

تجلیات افکار امام رضاؑ

تحریر: مرضیہ محمدزادہ

ترجمہ: ممتاز علی

مقدمہ

معرفت کے گوناگوں موضوعات پر امام رضاؑ کی فکری اور معنوی تجلیات کا مختصر جائزہ قصود ہے۔ مختلف علوم و معارف پر دستیاب اہم تصانیف آپ کے بلند مراتب اور کامل و مکمل برتری کی دلیل ہیں۔

ہمارے ائمہ زندگی کے ہر دور میں اپنے زمانہ کی حکومت کے ظلم و ستم کا نشانہ رہے۔ ان کے چاہئے والوں اور پیروکاروں کا بھی تعقیب کیا گیا، وہ ہمیشہ معذوب و مطرود رہے، ان کی زندگی ہمیشہ خنثیوں اور دشواریوں کا شکار رہی، اس کے باوجود وہ معرفت کے مختلف موضوعات میں ائمہ کے علم و دانش سے کسب فیض کرتے رہے۔

ائمہ کی طرف سے ایک مکمل ثقافتی تحریک ہمیشہ موجود رہی تاکہ اہلیت علیہم السلام کو مسلمانوں کے فکری محور کے عنوان سے پہچانے میں آسانی ہو۔ وقت اور زمانہ کے سیاسی حالات کی گنجائش کے مطابق ان کی تحریک روای دوال رہی۔ وہ اسلام کی حقانیت کے دفاع میں عقلی توجیہات پیش کرتے تھے اور دین و عقائد مذہب تشیع کے دفاع کے لئے ایسے شاگردوں کی تربیت بھی فرماتے تھے جو اس مکتب کا عقلی اعتبار سے دفاع کرنے کی صلاحیت پیدا کر لیں۔

امام رضاؑ کا دور مکتب تشیع کے لئے بڑا طوفانی دور ہے۔ امام کی شہادت کی کیفیت نے شیعوں کے درمیان فرقہ واقفہ کی پیدائش اور رشد کا راستہ پیدا کر دیا۔

دوسری طرف بنی امیہ کے اختتامی دور سے ترجمہ کی سرگرمی نے بھی اسلامی معاشرہ میں انحرافی افکار کے پھیلنے میں مدد پہنچائی۔

بنی امیہ کے زوال اور بنی عباس کے ابتدائی دور میں ثقافتی کاموں کے ساتھ ساتھ سیاسی ازادی کے جو نتائج ہونے چاہئے تھے وہ سامنے آتے رہے۔

جن افراد نے حکومت بنی امیہ کے خاتمه کے لئے بنی عباس کی مدد کی تھی رفتہ رفتہ انہیں یہ بات بھی سمجھ میں آنے لگی کہ ظلم و ستم اور بے رحمی میں بنی عباس ان سے کچھ کم نہیں ہیں۔ ایسے افراد انقلابی تو تھے ہی وہ علویین کے ساتھ ساتھ دوسروں کو بھی دوبارہ انقلاب برپا کرنے کی تلقین کرنے لگے۔

امین و مامون میں اختلاف کی بنابر بنی عباس کی حکومت کمزور پڑ رہی تھی ایسے میں ہر فرقہ، ہر گروہ اور جماعت اپنے اندر حکومت کی لیاقت ثابت کرنے میں سرگرم تھی۔ مامون کا امام رضا کو مدینہ کی طرف بلانا بھی اس مقصد کا ایک حصہ تھا۔

اعتزاز کی طرف میلان کی بنابر مامون نے اس زمانہ میں عقائد کی بحث کے سلسلہ میں آزادی دے دی۔ عوام بھی معتزلہ کے عقلي نظریہ سے اسلامی مسائل پر نظر ڈالنے لگے۔ معاشرہ کی فکری فضائے مختلف راستوں سے مکدر بنانے کے لئے مامون نے بھی مختلف راستوں حتیٰ کہ غیر اسلامی کلامی فرقوں سے بھی اس مقصد کے حصول کے لئے مدد لی۔

جب سیاسی پاآشوب ماحول میں معاشرہ گھرا تھا اور فکری پریشان خیالی میں سب کے سب گم تھے تو اس وقت امام رضا نے خاندان وحی و رسالت سے ارتباط کی بنابر اپنی فکری صلاحیت اور ولایت مطلقہ الہی سے استفادہ کرتے ہوئے مکتب تشیع کی صحیح رہنمائی فرمائی اور معاشرہ کی طوفان زدہ کشتنی کو نجات کے ساحل تک پہنچا دیا۔

امام نے ایک بار پھر یہ ثابت کر دیا کہ الہیت ہی وارث علم پیغمبر، کلام الہی کے حقیقی مفسر اور حامل سنت رسول اکرم ہیں۔ وہی امت کی پناہ گاہ، ملت کے رہنما اور ہر ظلمت، جہالت و نادانی میں ہدایت کا چراغ ہیں۔ دین کے بلند معارف کے سلسلہ میں ہلہیت کی پناہ چاہئے والے افراد کی فہرست جدا ہے۔

امین و مامون کے درمیان جنگ اور اس کے بعد امام رضا کی ولی عہدی کا مسئلہ پیش آنے کی بنابر کچھ سکون کا ماحول مل گیا اور اسی مدت میں حضرت کے ذریعہ بہت سی حدیثیں آپ کے چاہئے والوں تک پہنچ گئیں۔ اپنے اصحاب سے بیان کردہ امام کی بعض حدیثیں اور مسائل فہمی کے لئے کیے گئے بعض سوالات کے جوابات، بعض مورخین اور تذکرہ نویسیوں نے بیان کئے ہیں اور کچھ افراد نے آپ کی بعض تالیفات کا بھی تذکرہ کیا ہے۔

تألیفات امام رضا علیہ السلام

الف: رسالہ ذہبیہ، موضوع طب

اس رسالہ کے اسناد مذکور ہیں بعض کا سلسلہ محمد بن جہور تک پہنچتا ہے۔ بعض میں حسن بن محمد نو فی کا نام آتا ہے۔ نجاشی کی نظر میں یہ موثق ہیں ان کا کہنا ہے کہ ”یہ شفہ اور جلیل القدر ہیں۔ انہوں نے امام رضا کے ایک رسالہ کی روایت بیان کی ہے ”امام رضا کا رسالہ ہونے کے بارے میں کسی قسم کا کوئی معمولی سا بھی شبہ علماء و محققین نے ظاہر نہیں کیا ہے لہذا حضرت کی طرف اس کا انتساب ممکن ہے۔

طبی علوم پر مبنی یہ رسالہ گرال قدر اسلامی میراث ہے علم تشریع، بیالوجی، فیزیولوژی، علم الامراض اور طبی اعتبار سے امراض سے بچاؤ کا طریقہ اس مختصر رسالہ میں درج ہے اس کے علاوہ اس رسالہ میں علم کیمیا، علم تغذیہ اور دوسرے علوم بھی شامل ہیں۔

۱۹۲ھ میں امام رضا علیہ السلام نے مامون عباسی کو یہ رسالہ لکھ بھیجا۔ اس زمانہ میں علم طب کو وہ عملی صورت حاصل نہیں تھی، یہ علم تجربات کی ابتدائی منزوں سے گذر رہا تھا، علمی اکتشافات کی بنیاد قائم نہیں ہوئی تھی۔ اس طرح اس زمانہ میں ابھی جراحتیم کے بارے میں بھی معلومات کا اکشاف نہیں ہوا تھا۔ غذا میں ویٹامن کی حیثیت سے واقفیت نہیں حاصل ہوئی تھی، جراحتیم سے مقابلہ کا بھی اکشاف نہیں ہوا تھا۔

اس رسالہ کا ظاہری پہلو بہت ہی سادہ اور عوام الناس کے فہم سے بہت نزدیک ہے لیکن بالفی رخ بہت ہی بیچیدہ اور عمیق ہے جس میں علمی تحقیقات اور طولانی بحث کی ایسی گنجائش ہے جس کی بنابر بہت سے اسرار و اکتشافات کو جدید علمی حلائق پر منطبق کیا جاسکتا ہے۔

ایک علمی نشست میں امام رضا، مامون عباسی اور نیشاپور کے کچھ فلسفی مثالاً یوحنًا بن ماسویہ طبیب، جبرائیل بن حثیث و طبیب، فلسفی صالح بن سلمہ ہندی اور دیگر مفکرین موجود تھے، طب کے موضوع پر بدن کی صحت و سلامتی اور قوام جسم سے متعلق گفتگو چڑھی ہوئی تھی، مامون اور دوسرے ماہرین بڑی بڑی باتیں کر رہے تھے ایسے موقع پر امام خاموش تھے۔ مامون نے کہا اے ابو الحسن اس موضوع پر کچھ فرمائیے۔

امام نے کہا کہ مرور زمانہ سے تجربات کی بنابر کچھ نظریات میرے پیش نظر ہے۔ نیز اسلام نے جو آگاہی دی ہے وہ سبھی میرے سامنے ہے ہر انسان کے لئے جن چیزوں کا جاننا ضروری ہے

انسان ان کے ترک میں معذور نہیں ہے اس سلسلہ شناخت کی ضروری چیزوں کے ساتھ ساتھ میں تجربات و نظریات کو بھی جمع کر رہا ہوں۔

اس کے بعد مامون نے بلخ کے لئے رخت سفر باندھا اور امام کا قیام اس وقت مرد میں تھا اس نے خط لکھ کر امام سے وعدہ پورا کرنے کی خواہش کی۔ آپ نے جواباً تحریر فرمایا۔

بسم اللہ الرحمن الرحیم

اما بعد آپ کا خط ملا اس میں کھانے پینے کی چیزوں، دواؤں کے استعمال، فصد و جامت، حمام و نورہ، قوت باہ اور اس کے علاوہ ان چیزوں کے بارے میں اپنی سنی ہوئی باتوں اور تجربات کو تحریر کرنے کی فرمائش کی گئی ہے اور جسم کی صحت و سلامتی کے لئے جو چیزیں ضروری ہیں ان کے بیان کا بھی تذکرہ مقصود ہے لہذا جسم کی اصلاح کے لئے جو چیزیں لازمی ہیں خدا کی توفیق سے ان کی توضیح و تشریح کی جا رہی ہے۔ اس کے بعد آپ نے رسالہ کا آغاز فرمایا

مامون اسے دیکھ کر بہت خوش ہوا اور اس نے اس کی اہمیت کے پیش نظر سونے سے لکھ کے ”دارالحکمة“ کے خزانہ میں حفاظت سے رکھنے کا فرمان صادر کر دیا۔ اسی وجہ سے اسے رسالہ ذہبیہ کہتے ہیں۔

اس رسالہ کی تعریف کرتے ہوئے مامون کہتا ہے ”ادیب و دانشمند حبیب، منطقی طبیب اپنے این عم کے رسالہ کو میں نے دیکھا، یہ جس کی اصلاح، موت کی چارہ سازی اور کھانے پینے کے حدود کی تعینیں بیان کرتا ہے۔ میں نے اللہ کے کرم و نجاشش اور انعام کا اسے اعلیٰ نمونہ پایا۔ میں نے اس کا مطالعہ کیا اور اس میں غور و فکر سے کام لیا۔ میں نے جب بھی اس کا مطالعہ کیا اس میں حکمت کی باتیں ملیں۔ میرے اوپر اس کے فوائد ظاہر ہوئے اور میرا دل اس سے مطمئن ہو گیا اسی وجہ سے میں نے اسے یاد کر لیا جب میں نے اس کے مطالب پر غور و خوض کیا تو اسے بہت بڑا سرمایہ، سودمند مجموعہ اور گراں بہا پسندیدہ بدیہ یہ پایا لہذا اس کی نفاست اور عظیم فوائد کی بنابر میں نے حکم دیا کہ اسے سونے کے پانی سے لکھا جائے پھر اس کا نام ”رسالہ ذہبیہ“ رکھا گیا میری سلطنت کے کچھ ہائی نوجوانوں نے جب اس کے کچھ نئے نقل کر لئے تو اسے میں نے خزانہ ”دارالحکمة“ میں محفوظ کر دیا۔ کیوں کہ غذا کا صحیح استعمال جسم کی اصلاح کا باعث ہے اور اگر جسم صالح ہو تو بیماریاں دور رہتی ہیں اور بیماریوں سے تحفظ کی بنابر زندگی ملتی ہے، زندگی ہی حکمت حاصل کرتی ہے اور حکمت کے ذریعے جنت ملتی ہے۔ یہ

رسالہ تحفظ اور نگہبانی کے لئے سنبھاری ادارہ اور صلاح و اعتبار کا حامل ہے۔ یہ ایسا حکیم ہے جس پر اعتماد کیا جاسکتا ہے اور ایسا مشیر ہے جو مشورہ طلب کرنے کے قابل ہے یہ علم کا ایسا ذخیرہ ہے جس کے امر و نبی پر عمل کی ضرورت ہے۔

ایسے گھرانہ سے یہ رسالہ حاصل ہوا ہے جہاں سے عوام کا حکام پنیہر پیغام انہیاء، دلائل اوصیاء اور دانش علماء حاصل کرتے ہیں۔ قلوب کو شفاقتی ہے، جہل اور دلوں کا انداھا پن ختم ہوتا ہے۔ اس گھرانہ کے اولین و آخرین اور خود بزرگ سب پر اللہ کی رحمت نازل ہو۔

میں نے علماء اطباء، صاحبان تصنیف و تالیف محققین اور حکمت کے اپنے نامور خواص کے سامنے اس رسالہ کو پیش کیا، سب نے اس کی تعریف کی، اسے تدریکی نگاہ سے دیکھا اس کے مصنف کے بلند مرتبہ کا اعتراف اور اس کے مندرجات کی صحت کی تصدیق کی۔ ۲

بہت سے علماء اور دانشوروں نے اس رسالہ کی شرح کی ہے نمونہ کے طور پر چند نام پیش کئے جا رہے ہیں۔

۱۔ ترجمہ العلوی لطب الرضوی: مصنفہ سید ضیاء الدین ابی الرضا فضل اللہ بن علی الراؤندی متوفی ۵۲۸ھجری۔

۲۔ ترجمۃ الذہبیۃ: اس کے مصنف فتح علی شاہ قاچار کے دور کے استاد طب و نجوم ملا فیض اللہ عصار شوستری ۱۱۰۰ھ یعنی فتح علی کے زمانہ حکومت میں موجود تھے۔ تہران یونیورسٹی کے کتب خانہ میکلہ میں اس کا قلمی نسخہ موجود ہے یہ کتاب ۱۱۳۳ھ میں لکھی گئی ہے۔

۳۔ ترجمۃ الذہبیۃ: اس کے مصنف ملا محمد باقر مجلسی ہیں۔ یہ قلمی کتاب کاظمیہ کے کتب خانہ سید حسن صدر مرحوم میں موجود ہے۔

۴۔ عافیۃ البریۃ فی شرح الذہبیۃ: اس کے مصنف میرزا محمد ہادی ابن میرزا محمد صالح شیرازی ہیں۔ یہ کتاب شاہ سلطان حسین صفوی کے زمانہ میں تایلیف ہوئی اور نجف اشرف کے کتب خانہ سید حسین ہمدانی میں موجود ہے۔

۵۔ شرح طب الرضا: اسے ۱۱۲۰ھجری میں ملا محمد شریف خاتون آبادی نے تالیف فرمائی ہے۔

۶۔ ترجمۃ الذہبیۃ۔ ۱۱۵۵ھ میں سیدی محمد بن محمد بدیع رضوی مشہدی نے اسے تحریر فرمایا ہے۔

- یہ کتاب شہر خراسان میں شیخ علی اکبر نہادندی کے کتب خانہ میں موجود ہے۔
- ۷۔ شرح طب الرضا: اس رسالہ کو سید علی اکبر ھنڈر (متوفی ۱۲۷۵ھ) نے تحریر فرمایا ہے شیخ نوری کہتے ہیں میں نے یہ نسخہ دیکھا ہے۔
- ۸۔ شرح طب الرضا: مؤلفہ ملا حاج محمد رضا ابن حاج محمد حسن مشهدی مدرس متوفی ۱۲۵۷ھ
- ۹۔ شرح طب الرضا: ملنو روز علی بسطامی کی تالیف ہے۔
- ۱۰۔ الحمودیہ: حاج میرزا کاظم موسوی زنجانی (متوفی ۱۲۹۲ھ) کی قلمی تصنیف ہے جو ان کے نواسوں کے پاس موجود ہے۔
- اس کے علاوہ بہت سے صاحبان علم نے اس رسالہ کے اسرار و دقائق کی توضیح تفسیر و تشریع کی ہے۔

دوسری تالیفات

امام رضا علیہ السلام کی طرف منسوب دوسری کتابیں بھی ہیں مثلاً ”فقہ الرضوی“، ”صحیفة الرضا“، ”محض الاسلام“، ”جوابات مسائل ابن سنان“۔

یہ کتابیں لوگوں کے پوچھنے کے سوالات کا جواب ہیں۔ آپ نے خود اپنے ہاتھوں سے انہیں زیور تحریر سے آراستہ نہیں کیا ہے۔ اگر کسی کتاب کو آپ کی طرف جربت اور وثوق سے منسوب کیا جاسکتا ہے وہ طب کے موضوع پر صرف ”رسالہ ذہبیہ“ ہے

اسلامی معاشرہ میں مناظرے

امام موسیٰ کاظم علیہ السلام کی شہادت کے بعد امام علی رضا کی بامعرفت زندگی و حصول میں مقسم ہو جاتی ہے۔ پہلا حصہ آغاز امامت یعنی ۸۳ھ سے خراسان تک سفر یعنی ۱۲۷ھ تک ہے۔ دوسرا حصہ ۱۲۷ھ کے درمیانی حصہ سے شروع ہو کر ۲۰۳ھ یعنی آپ کی شہادت پر ختم ہوتا ہے۔ اس حصہ کے حالات گذشتہ ائمہ کے زمانہ کے حالات سے مختلف ہیں۔

ولی عہدی کے زمانہ کے مناظروں میں صرف علمی اور ثقافتی پہلو مضمر نہیں ہے بلکہ ان میں سیاسی اور قیادت و حکومت کے مسائل بھی پائے جاتے ہیں۔ اس کے علاوہ بنی امیہ کی حکومت کلامی فرقوں کی پشت پناہ اور حامی تھی۔ ولایت عہدی کے زمانہ کے مناظرے اپنے دامن میں علمی پہلو رکھتے

تھے اور کلامی فرقے کسی سیاسی پشت پناہی کے بغیر میدان میں اترتے تھے مثلاً فرقۃ واقفیہ سے امام کے مناظرے، مدینہ، کوفہ اور بصرہ کے مناظرے۔ اس وجہ سے ولی عہدی سے قبل و بعد کے مناظروں میں بڑا فرق ہے۔ ولی عہدی سے پہلے ہونے والے مناظروں میں شکست خورده افراد اپنی شکست کا اعتراض نہیں کرتے تھے لیکن ولی عہدی کے بعد چونکہ حاکم مناظرہ کے جلوسوں میں موجود ہوتا تھا اس وجہ سے ہارنے والے افراد کے لئے اپنی شکست کے اعتراض کے سوا کوئی چارہ نہیں ہوتا تھا۔ جیسا کہ جاٹلیت نے یہ اعتراض کیا کہ ”میں یہ نہیں سمجھتا تھا کہ آپ جیسے افراد بھی مسلمانوں میں موجود ہیں، چونکہ یہ مناظرے آمنے سامنے ہوتے تھے اور کوئی مخصوص شخص فیصلہ کرنے والا بھی ہوتا تھا اس وجہ سے اس کے نتائج بڑے اہم ہیں۔

چونکہ کلامی ادیان و مکاتب کے پیشواؤ، امام سے علمی برابری نہیں کر سکتے تھے اس بنابر وہ شکست کھا گئے اور سب پر یہ بات ثابت ہو گئی کہ اسلام کی موجودگی میں ان کے آئین قابل پیروی نہیں ہیں۔ شیعوں کے پاس بہترین رہبر اور عمدہ کلامی فکر موجود ہے دوسرے کلامی مکاتب فکر کے نزدیک یہ بات بھی ثابت ہو گئی کہ خالص اسلام نہیں کے پاس ہے اور اگر کسی کو خالص اسلام چاہئے تو اسے اہلیت سے حاصل کر سکتا ہے۔

زندیقوں کے نظریات نے اس زمانہ کے بعض مسلمانوں کے ذہنوں میں شک والحاد پیدا کر دیا تھا لیکن اہل کتاب کے مناظروں نے عقلی اور فکری جدال کا معرب کر گرم کر دیا۔ یہ اہل کتاب یہود و نصاری اور مجوس و صابئین تھے اس زمانہ میں نصاری و مجوس سے مسلمانوں کا زبردست مباحثہ و مناظرہ ہوا۔ اہل کتاب مسلمانوں کے مقابلہ تھے اور اس بنابر پیغمبرؐ نے ان سے نرم رویہ کی تاکید کی تھی ۳۱ اللہذا دونوں فرقوں کے صاحبان فکر و نظر نے اپنے دین کی برتری پر ایک دوسرے سے مناظرہ کیا۔

یہود و نصاری سے مناظرہ کا خاص سبب مسلمانوں کا یہ دعویٰ تھا کہ انہوں نے اپنی آسمانی کتاب میں تحریف کر دیا ہے جبکہ ان کی کتابوں میں پیغمبر اور مسلمانوں کی فتوحات کی بشارت موجود ہے۔ وہ ہٹ دھرمی کی بنابر اس بشارت کا انکار کرتے ہیں اس طرح وہ اپنی کتابوں میں تحریف یا کم سے کم تاویل کے مرتكب ہیں یہود و نصاری کے ساتھ بحث و احتجاج کا سلسلہ درحقیقت عہد پیغمبرؐ اسلام ہی سے جاری تھا۔ خلافے راشدین کے زمانہ میں جب فتوحات کا آغاز ہوا تو اس وقت بھی یہ سلسلہ موجود تھا۔ لیکن اموی خلفاء نے ان مسائل پر چندراں توجہ نہیں دی۔ عباسی خلفاء میں مہدی نے علماء کو

زندیقوں کے شر سے دفاع کی ترغیب دلائی اور کہا کہ ان کی تروید کا اہتمام کیا جائے۔ مامون نے مفکرین اسلام سے بحث و مناظرہ میں سعی بلیغ کی جیسا کہ کہا جاتا ہے کہ ہر سہ شنبہ کو وہ مختلف ادیان کے علماء و متفقین کے لئے اپنے سامنے مناظروں کی مجلس آراستہ کرتا تھا۔ اس کا خیال تھا کہ مخالف پر ججت اور دلیل کے ذریعہ غلبہ حاصل کیا جائے، طاقت کے ذریعہ نہیں کیوں کہ زوال قدرت کے بعد غلبہ بھی ختم ہو جاتا ہے ۵ وہ بعض مناظروں میں خود بھی شرکت کیا کرتا تھا۔ ۶ ان مناظروں میں کبھی کبھی علی بن موسیٰ علیہ السلام بھی شرکت فرماتے تھے۔ یہود، نصاریٰ اور شیعویٰ سے آپ کے احتجاجات بہت مشہور ہیں۔ اس مقالہ میں ان کا تذکرہ بھی آئے گا متوكل کے بعد ایسے مناظرے موقوف ہو گئے جو علم کلام کے روایج کا باعث تھے۔

ان مجادلات میں جو نکتے پیش ہوتے تھے وہ قدیم زمانہ سے موجود تھے اور بار بار دہرانے جاتے تھے۔

یہودی نجع شریعت کو جائز نہیں جانتے تھے یا کم سے کم وقوع نجع کے منکر تھے، ان کا عقیدہ حضرت موسیٰ کی شریعت کی ابدیت کے اعتقاد پر مبنی تھا۔

متکلمین اسلام یہود یوں کے اس نظریہ کو رد کرتے تھے اور مصلحت کی بنا پر تغیر کے جواز کی وجہ سے نجع کے قائل تھے کے

ان تمام باتوں کے باوجود اس زمانہ میں یہودی علماء سے مسلمانوں کے مناظرے عیسایوں سے کم تھے لیکن نصاریٰ سے گفتگو میں بہت زیادہ شور و غوغا رہا۔ ان مناظروں میں اسلامی متکلمین نے فقط مسحؐ کی الوبیت اور تسلیث نصاریٰ کو ہی رد نہیں کیا بلکہ انجیل اور توریت کی تحریف پر بھی ان کی خاص توجہ تھی اور انہوں نے ان کی تحریف پر بھی بہت اعتراضات کئے۔^۷

ایران کے شہروں خصوصاً خراسان اور عراق میں مجوسیوں کے ساتھ بارہاڑے اہم مناظرے ہوئے، مامون کے عہد میں زرتشت علماء سے بھی مسلمانوں کے مناظرے ملتے ہیں۔ مجوسیوں کی رد میں معزلہ نے خاص اہتمام کیا اور واصل بن عطا عمرو بن عبید اور ابوالہذیل علاف جیسے افراد نے مجوسیوں کو رد کرنے کی کوشش کی۔ علمائے اسلام نے مجوس اور تمام شیعویٰ فرقوں کے دوازلی مدبر کے عقیدے کو عالم کے فساد کا سبب قرار دیا اور خیروشرکی نسبت نور و ظلمت کی طرف غلط قرار دیا۔ بہر حال ان مناظروں میں انصاف و ادب کی رعایت قائم رہتی تھی۔^۸

اسلام میں علم و دانش کے لئے کسی خاص زبان و مکان کی قید نہیں ہے۔ اس لئے یہ امید تھی کہ اسلامی فکر کی جڑیں اس وقت کی تمام متمدن دنیا میں ہر طرف پھیل جائیں گی۔ اموی زمانہ خلافت میں متعدد وجوہات کی بنا پر یہ امید بار آؤ رہیں ہوئی لیکن عباسی دور حکومت خصوصاً عہد مامون میں امید کی یہ فضائیہ ہوئی۔^{۱۰}

مامون نے کتابوں کے ترجمہ کی کوشش کی اس سلسلہ میں اس نے بہت سرمایہ صرف کیا۔ مطالعہ اور حکماء سے معاشرت کی بنا پر وہ بہت خوش ہوتا تھا۔ اسی وجہ سے اس زمانہ میں علم کی نشر و اشاعت کا کام بہت ہوا۔ صاحبان علم نیز فلسفہ اور منطق کی قدردانی ہوتی تھی۔ اسی وجہ سے متربجین نے اسلام کے مرکز خلافت کا رخ کیا۔^{۱۱}

مامون کے زمانہ میں علوم کے مختلف شعبوں میں بہت سے افراد پیدا ہوئے مثلاً شافعی اور احمد بن حنبل جیسے عظیم فقیہان اہل سنت مشہور کتاب صحیح بخاری کے محدث امام بخاری، نامور مورخ و اقدی، عصر متعظم کے بہت بڑے شاعر اور کتاب ”حمسہ“ کے مولف ابو تمام، موسیقی کے استاد اسحاق ابن ابراہیم وغیرہ لیکن اس زمانہ میں سب سے اہم کام یونان کی علمی فلسفی کتابوں کا ترجمہ تھا۔ عہد مامون میں اس کی بڑی قدردانی ہوئی۔ اسلام میں پہلی دانش گاہ ”دارالحکمة“ کو مامون ہی کے ہاتھوں رونق ملی۔ یہ تعلیمی مرکز بھی تھی اور اس میں ایک بڑا کتب خانہ اور رصد خانہ بھی موجود تھا۔

اسی زمانہ میں خوارزمی جیسا ریاضی دان بھی تھا جو جبر کے بارے میں مشتمل مطالعہ کرنے والا پہلا شخص ہے۔ اس نے حساب سے اسے جدا کیا۔ کلدانی یونان اور سریان کے ترجمہ کی نگرانی کے لئے اس نے افراد معین کئے اور ترجمہ کے امور کی نگرانی وہ خود بھی کیا کرتا تھا۔ اس زمانہ میں لوگوں نے بھی نایاب کتابوں کی فراہمی کے لئے بہت پیسے خرچ کئے۔

ترجمہ کے رواج کا طبیعی نتیجہ یہ ہوا کہ بہت سے مسلمانوں نے ترجمہ کے بارے میں بحث و تحقیق کی اس پر حاشیہ تحریر کئے۔ کبھی کبھی غلطیوں کی اصلاح بھی کی گئی۔ طب فلسفہ، حساب، منطق ہندسہ اور نجوم میں ماہر اسحاق کندی نے اپنی تالیفات میں ارسٹو کے رویہ کی پیروی کی۔ اس نے فلسفہ کی بہت سی کتابیں عربی زبان میں منتقل کیں۔ ان کے مشکل مسائل کی توضیح کی، اس طرح اس علمی دور میں فلسفہ، طب، نجوم، ریاضیات، منطق، ہیئت، جغرافیہ اور تاریخ کی کتابوں کا ترجمہ ہوا اور ”دارالحکمة“، جو ہارون کے زمانہ میں بنایا گیا تھا اسے مامون کے اہتمام سے مخصوص رونق حاصل

ہوئی۔ ۳۱

مُخْرَف آئِمِین کے متعصب پیروکار مترجمین نے اس عہد میں ترجمہ کو اپنے مسموم اعتقداد کی نشر و اشاعت کا ذریعہ بنایا جو قابل تشویش تھا۔ لیکن افسوس ہے کہ اس وقت کوئی قوی، پرہیزگار اور در دمند علمی گروہ موجود نہیں تھا جو غیروں کے قلمی آثار کو اسلامی فکر کی چھلنی میں چھان ڈالتا اور مفید معارف کو معاشرہ کے حوالہ کرتا۔ اس ثقافتی افترافری کے ماحول میں امام رضاؑ کا عظیم فریضہ اور کارنامہ نمایاں نظر آتا ہے۔ آپ نے ایسے خطرناک حالات میں اسلامی عقیدے اور ثقافت کے دفاع کا بیڑا اٹھایا اور اپنی حکیمانہ قیادت سے معاشرہ کو انحراف و شبہات کی بھیاںک موجوں سے آگاہ کر دیا۔

دینی مسائل میں امامؑ کا عقیدہ تھا کہ اگر کوئی لوگوں کو انحراف کا شکار پائے اور اسے دور کر سکتا ہو تو اس کا فریضہ ہو جاتا ہے کہ وہ اسے دور کرے۔ اس بنابر ہم دیکھتے ہیں کہ امام رضاؑ کے زمانہ میں فکری انحراف اپنے عروج پر تھا کیوں کہ اغیار کی کتابیں خصوصاً فلسفی الحادی نظریات کی سال پہلے ہی سے شروع ہو کر معاشرہ پر اثر انداز تھے۔ کچھ کلامی جماعتیں اپنی حقانیت کے اثبات اور دفاع کی غرض سے راجح ہو چکی تھیں۔ دوسری طرف بنی عباس کی دی ہوئی چھوٹ کی بنابر اغیار کے انکار گل کھلا رہے تھے۔ ان عوامل سے مجموعی طور پر فکری پریشان خیالی پیدا ہو گئی تھی۔ امام رضاؑ نے اس کجرودی کو دور کرنے کے لئے کچھ اقدامات کئے۔ مُخْلِمَہ ان کے آپ نے امام موئی کاظمؑ کی شہادت کے بعد اپنے تعارف اور حقیقت دین سے مُخْرَف ہو جانے والوں کے شبہات دور کرنے کے لئے بصرہ کا سفر کیا، اسی غرض سے کوفہ کا بھی قصد فرمایا، کوفہ والوں نے آپ کا اچھا استقبال کیا۔ حفص بن عمیر پیشکری کے گھر آپ قیام فرماء ہوئے۔ بہت سے علماء اور فقهاء اپنے سوالات کے ساتھ وہاں حاضر ہوئے۔ امامؑ نے ان کے جوابات مرحمت فرمائے۔

ان دونوں شہروں میں امامت کے مخالفین اور انکے ہمتوادوں سے آپ کا مناظرہ ہوا پھر ان کی غلطیوں سے آپ نے انہیں آگاہ فرمایا مختلف مکاتب فکر کے ہوا خواہوں اور طرفداروں سے بھی آپ نے مناظرہ کیا۔ پھر ولی عہدی کے بعد بھی بہت اہم مناظرے ہوئے۔ ان تمام مناظروں میں اسلام کے دفاع پر آپ کی توجہ مرکوز رہی اسی وجہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ جب مناظرہ میں سب کو شکست ہوئی تو آپ نے یہ اعلان کر دیا کہ اسلام کے اوپر اگر کسی کو کوئی اعتراض ہو تو وہ بتائے تاکہ اس کا جواب پیش کیا جائے۔

جدید فکری حالات میں شیعہ اپنے افکار کو معین اور واضح کرنا چاہتے تھے۔ امام کے کلمات ان حقائق کے لئے راہنمای تھے۔ خدا کی رویت، قیامت اور مسئلہ جبر و توفیق وغیرہ پر سوالات ہوئے۔ امام نے اس کی مکمل توضیح کی۔ مبانی شیعہ کی توضیح کرتے ہوئے مختلف افراد کو امام نے جو خطوط لکھے ہیں ان کو پڑھنے سے اس کی وسعت کا بخوبی اندازہ ہوتا ہے۔ کتاب و سنت میں اہل بیت کی منزلت و مقام، شیعہ سنی کے درمیان بعض کلامی اور اختلافی مسائل مثلاً مسئلہ ایمان ابو طالب[ؑ]، مصدقہ شیعہ کی توضیح، مصدقہ صحابی کی توضیح، اولی الامر کے معنی وغیرہ ایسے سوالات تھے جس سے شیعوں کا حقیقی نظریہ سامنے آتا ہے۔ اس کے علاوہ روز عرفہ امام[ؑ] کا، اپنا مال لوگوں میں تقسیم کر دینے کے بعد فضل ابن سہل کا یہ اعتراض بھی سامنے آتا ہے کہ یہ تو بہت بڑا نقصان ہے لیکن امام فرماتے ہیں کہ یہ موقع غنیمت ہے۔

مختلف ادیان و مکاتب کے بزرگوں اور عالموں سے خراسان میں مناظرے ہوئے امام نے ان مناظروں سے خوب فائدہ اٹھایا۔ علمی پچیسی کے اظہار کی خاطر مامون نے امامت و نبوت کے موضوع پر مخالفین کے ساتھ اپنی موجودگی میں مناظروں کا اہتمام کیا اس کے پس پشت کیا وجہ تھی اس سلسلہ میں مورخین کے درمیان اختلاف ہے۔

۱۔ کچھ مورخین کا خیال ہے کہ مامون چونکہ فکری اعتبار سے معمزی تھا اور عقیدہ کے مسائل میں معززل آزادانہ تنقید و تحقیق کے قائل ہیں لہذا مامون نے بھی یہی کہا۔ ڈاکٹر زید الرفاعی اسے تسلیم نہیں کرتے۔ وہ کہتے ہیں کہ چونکہ مامون کے اطراف معززیوں کے بڑے بڑے افراد موجود تھے اور اس کا مربی تکمیل بن مبارک بھی معززی تھا اس وجہ سے ہم اسے معززی کہہ سکتے ہیں۔ اس کے بعد ڈاکٹر رفاعی فرماتے ہیں کہ حقیقت میں مامون کا کوئی مذہب نہیں تھا وہ حکومت سے وابستہ اس کلامی گروہ کی حمایت کرتا تھا اور اس کا حامی تھا جو اس کے مقصد میں تعاون کر سکتا تھا^{۱۵}

۲۔ کچھ مورخین کا خیال ہے کہ مامون چونکہ علم دوست اور علماء کا طرفدار تھا وہ علم کی ترقی کے لئے ایسے مناظراتی جلسے منعقد کیا کرتا تھا۔

اگر مامون کی حکومت کے ابتدائی پانچ برسوں پر نظر ڈالی جائے تو اس میں ہمیں کہیں بھی ایسے جلسے دکھائی نہیں دیتے۔ جب امام ولی عہد بن گنے تو پھر اس کے بعد اس طرح کی باتیں شروع ہوئیں پھر امام رضاؑ کی شہادت کے بعد یہ جلسے ختم ہو گئے صرف بغداد میں کچھ جلسے منعقد ہوئے جن کا

مقصد امام جوادؑ سے مکارا تھا۔

اگر مامون طرفدار علم تھا تو ایسے جلسے جہاں بھی منعقد ہوئے تھے وہاں اس کی حمایت ہوئی چاہئے حالانکہ ایسا نہیں ہے۔ جب مامون کو یہ معلوم ہوا کہ علم کلام کے موضوع پر امام رضاؑ نے کچھ جلسے منعقد کئے ہیں اور لوگ علم کے گرویدہ ہوتے جا رہے ہیں تو مامون نے اپنے نگہبانوں کو حکم دیا کہ لوگوں کو وہاں جانے سے روک دیں۔ ۶۔

۳۔ آیت اللہ مکارم شیرازی فرماتے ہیں کہ مامون صرف یہ چاہتا تھا کہ اہل بیتؑ سے بے پناہ محبت کرنے والے ایرانیوں کی نظر سے امامؑ گرجائیں۔ اس کا گمان یہ تھا کہ امامؑ صرف قرآن و حدیث سے آشنا ہیں اور فتوح علم و استدلال سے واقف نہیں ہیں۔ ۷۔

اگر یہ نظریہ درست ہے تو پھر مامون نے امامؑ سے طب کے موضوع پر رسالہ لکھنے کی فرمائش کیوں کی؟ اور پھر اس رسالہ کے پڑھنے کے بعد اتنا متاثر ہوا کہ اس نے اسے آب طلا سے لکھنے کا فرمان صادر کر دیا اور اسی وقت سے اس کا نام ”الرسالة الذهبية“ ہو گیا۔

۴۔ مورخین کی ایک جماعت کا خیال ہے کہ اسلامی معاشرہ میں ایک عالم حکمران کی حیثیت سے پہچانے جانے کی مامون کے اندر صلاحیت موجود تھی بالخصوص ایران اور بالعلوم اسلامی معاشرہ میں اسے سب علم و دانش کا شیدائی تسلیم کر سکتے تھے اور بات اس کی حکومت کے لئے ایک امتیاز بن سکتی تھی اور اس طرح وہ ایک گروہ کو اپنی طرف متوجہ کر سکتا تھا۔ اس نظریہ کی تقدیم میں یہ کہا جاسکتا ہے کہ مامون تہبا مناظرہ کر سکتا تھا جیسا کہ علی ابن ابی طالبؑ کی خلافت اور دوسرے افراد پر ان کی فضیلت کے سلسلہ میں اس نے لوگوں سے تن تہبا مناظرہ کیا لہذا امامؑ کو دعوت مناظرہ دینے کی کیا دلیل ہے؟

کہا جاسکتا ہے کہ بعض مناظرہوں کے سیاسی ہونے کے تاریخی آثار موجود ہیں چونکہ سیاسی مسائل کی کوئی ایک وجہ نہیں ہوتی۔ معاشرہ کے اصلی مسائل اور حکومت کے ضعیف نقاط سے لوگوں کو غافل رکھنے اور صاحبان علم خصوصاً ایرانیوں کی نظر میں امامؑ کی مزملت گھٹانے کی یہ ایک سیاسی چال ہو سکتی ہے۔ مامون کا خیال تھا کہ جب امامؑ کچھ مسائل کے جواب سے عاجز رہ جائیں گے تو ان کا بنیادی دعویٰ لوگوں کی نظر میں غلط ثابت ہو جائے گا۔ لوگ اہلبیتؑ کو دوسرے علماء سے برتر سمجھتے تھے اور یہ اعتقاد رکھتے تھے کہ ان کے پاس علم لدنی ہوتا ہے اور امامت کے لئے رسولؐ اللہ کے علوم و معارف کا حامل ہونا بنیادی شرط ہے۔ اگر ایسے عمومی جلسے میں امامؑ شکست سے دوچار ہو گئے تو لوگوں

کی نظر میں ان کی قدر و منزلت گھٹ جائے گی جیسا کہ علم کلام کا مشہور عالم سلیمان مروزی جب مامون سے ملنے آیا تو اس نے سلیمان کی بڑی عزت کی۔ بہت سے تھے پیش کئے اور کہا کہ پسرِ علم علی بن موسیٰ حجاز سے میرے پاس تشریف لائے ہیں۔ وہ علم کلام اور اس کے علماء کو دوست رکھتے ہیں اگر آپ چاہیں تو یوم ترویہ (آٹھویں ذی الحجه) کو میرے پاس تشریف لائیں اور ان سے مناظرہ کریں۔ سلیمان نے جسے اپنے علم پر بڑا ناز تھا کہا کہ ”امیر المؤمنین میں یہ نہیں چاہتا کہ آپ کی مجلس میں بنی ہاشم کی موجودگی میں، میں ان سے کوئی سوال کروں اور وہ جواب نہ دے سکیں تو پھر ان کی قدر و منزلت میں داغ لگ جائے گا مامون نے کہا کہ میں تو یہی چاہتا ہوں کہ آپ ان کے لئے راستہ ہی بند کر دیں کیوں کہ مجھے معلوم ہے کہ آپ علم اور مناظرہ میں بڑے قوی ہیں۔^{۱۸}

اس احتمال کو تقویت پہونچانے کے لئے یہ بات کافی ہے کہ امامؐ کی شہادت سے پہلے تک مامون کا دربار مناظرہ کا اکھاڑہ تھا لیکن اس کے بعد پھر یہ علمی اور کلامی بحث اس دربار میں نظر نہیں آتی۔

امام رضاؐ کو مامون کا ارادہ معلوم تھا آپ فرماتے تھے کہ اہل تورات کا ان کی تورات سے، اہل انجیل کا ان کی انجیل سے اہل زیور کا ان کی کتاب سے ستارہ پرستوں کا ان کے عبرانی طریقہ سے، آتش پرستوں کا ان کے پارتی طریقہ سے، رومیوں کا ان کے انداز سے اور اہل بحث و جدل کا ان کی زبان میں استدلال کر کے جب میں انہیں تصدیق پر مجبور کر دوں گا تب مامون کو اپنی خطا کا احساس ہوگا اور اسے شرمندگی ہوگی۔^{۱۹} ان جلوسوں میں امام رضاؐ کی بالادستی کا اظہار بھی ہوا اور بار بار منعقد ہونے والی ایسی نشستیں جب امامؐ کے حق میں مفید ثابت ہوئیں تب مامون کو احساس ہوا کہ ہم نے اپنے ہاتھوں میں کیا دردسر مول لیا ہے۔

امام کے مناظرے

ابوالصلت کہتے ہیں کہ جب امامؐ نے لوگوں کے درمیان اپنی فضیلت ثابت کر دی اور آپ کی محبوبیت دن بدن بڑھتی گئی تو مامون نے بڑے نمایاں علمائے وقت مفکرین زمانہ، بڑے بڑے زندیقوں اور اصحاب جدل و مناظرہ کو ملک کے مختلف گوشوں سے بلایا تاکہ وہ امامؐ کو بحث و مباحثہ میں شکست دیدیں اور اس طرح صاحب علم کی نظر میں آپ کی منزلت کم ہو جائے اور لوگ بھی اسے محسوس کر لیں لیکن یہود و نصاریٰ، گبر و برہمن، مفکر خدا اور مادہین سب کو امامؐ نے شکست فاش دیدی۔^{۲۰}

یہ ایسے افراد تھے جو پیچیدہ غلط فہمیوں میں الجھا کر دلیل کے راستے بند کر دیتے تھے، نہایت خطناک اور شک و شبہ میں مبتلا کر دینے والے افراد دلائل کو اپنی چال سے کمزور کر دیا کرتے تھے لیکن امام علیہ السلام اپنی عظیم علمی تو انہی کی بنا پر ان تمام نشتوں میں اپنے دشمنوں اور حریفوں پر غالب رہے لیکن آپ نے کبھی جد لی غلط فہمیوں سے کام نہیں لیا جیسا کہ بعض مناظرہ باز، مخالف کی دلیلوں کو توڑے اور قوت استدلال کو کمزور کرنے کے لئے ایسا کرتے ہیں۔ آپ ہمیشہ پیغمبرانہ بیان، واضح روشن اور قابلِطمینان دلائل سے اثبات حق فرماتے تھے۔

اس طرح جو مناظرے، امام کو دبانے اور مکتب اہل بیٹ پر حملہ کے لئے منعقد کئے گئے تھے انہیں سے تقویت پہنچی اور امام نے ایسی محفوظ سے بھرپور فائدہ اٹھایا۔ نتیجتاً دشمنوں کی چال ناکام رہی۔

جب ایسی نشیں امام کی شخصیت کو نقصان پہنچانے میں ناکام رہیں تو مامون نے آپ کے قتل کا ارادہ کر لیا۔

نصاریٰ کے بڑے عالم جاثقی، یہودیوں کے عظیم دانشمند رأس الجاالت، صائین کے روساء، دین و شریعت اور خداو پیغمبر کے منکریں، زردشت کے بڑے علماء، ہندو منہب کے صاحبان علم، روئی طبیب نطاس اور دوسرے متکلمین سے مامون نے امام رضا سے مناظرہ اور مباحثہ کرنے کی گزارش کی، یاسر خادم کو امام کے پاس بھیجا اور اس طرح مناظرہ کی تاریخ کی اطلاع آپ کے پاس پہنچا دی اور یہ بھی خواہش ظاہر کی کہ آپ اس میں شرکت فرمائیں۔

حسن بن نوافیؑ فرماتے ہیں کہ جب یاسر باہر چلا گیا اور وہاں میرے اور امام کے سوا کوئی نہیں رہا تو امام نے مجھ سے کہا: نوافی! تم عراق ہو اور عراقیوں میں ظراحت طبع اور نکتہ سنی ہوتی ہے۔ میرے پسرعم نے مشرکین اور مختلف مذاہب کے پیروکاروں کا جو یہ اجتماع، مناظرہ کے لئے منعقد کیا ہے اس کے بارے میں تمہارا کیا خیال ہے؟ نوافی نے کہا کہ میری جان آپ پر فدا ہو وہ آپ کو آزمانا چاہتا ہے اور یہ چاہتا ہے کہ آپ کی قدر پہچانی جائے لیکن اس نے جو طریقہ اپنایا ہے اس کی بیانات صحیح نہیں ہے۔

امام نے فرمایا کہ اس کی بنیاد کیا ہے؟

نوافی کہتے ہیں کہ میں نے کہا کہ اہل کلام و بدعت کا روئیہ علماء کے خلاف ہے۔ علماء، بالل

اور نار و باتوں کا انکار کرتے ہیں لیکن مشرک اور اہل کلام و بدعت تمام چیزوں کا انکار کر دیتے ہیں اور حیرت انگیز تھیں عائد کرتے ہیں۔ اگر ان کے سامنے یہ استدلال پیش کیا جائے کہ خدا ایک ہے تو کہتے ہیں کہ اس کی توحید کے لئے صحیح دلیل پیش کیجئے! اور اگر یہ کہا جائے کہ محمدؐ خدا کے پیغمبر ہیں تو کہتے ہیں کہ اسے ثابت کیجئے! پھر تھمت اور افتراق کے حرہ سے انسان کو شکست دیدیتے ہیں۔ جب انسان دلائل سے ان کی باتیں رد کر دیتا ہے تو اسی وقت وہ اسے مغالطہ میں ڈال دیتے ہیں پھر انسان مجبور ہو کر اپنی بات واپس لے لیتا ہے اس بنا پر آپ ان سے مناظرہ اور بحث نہ کریں۔

امام نے مسکرا کر فرمایا نوٹلی! کیا تمہیں اس بات کا خطرہ ہے کہ وہ مجھے کمزور بنادیں گے۔ نوٹلی کہنے لگے کہ خدا کی قسم مجھے ایسا خطرہ ہرگز نہیں ہے بلکہ میں تو یہ امید کرتا ہوں کہ خدا آپ کو ان پر کامیاب کرے گا۔ امام نے اس کے بعد فرمایا کہ اے نوٹلی کیا تم یہ جانا چاہتے ہو کہ مامون کب پیشیاں ہوگا؟

نوٹلی نے کہا ”ہاں“

امام نے فرمایا ”جب توریت والوں کے استدلال کو توریت سے، انجلیل والوں کے استدلال کو انجلیل سے، اہل زبور کو زبور سے، صائبین کو عبرانی زبان میں، رومنیوں کو رومنی زبان میں اور مختلف فرقے کے مختلف افراد کو ان کی زبان میں شکست دیکر فتح حاصل کرلوں گا اور وہ سب اپنے دعوے سے ہاتھ اٹھا لیں گے پھر میرے قول کی طرف رجوع کریں گے اس وقت مامون کو معلوم ہوگا کہ اس نے کیا کہا اور اس کے بعد اسے پشیمانی ہوگی لاحول ولاقوة الا بالله تمام عافیتیں خدا کی عطا کر دیں۔

مامون نے بڑے بڑے علماء اور دانشمندوں کو امام سے مقابلہ کے لئے جمع کیا تاکہ وہ اپنے مغالطہ اور جدل سے امام کے استدلال کو باطل کر دیں لیکن امام نے ان کے بیان کے تاریخ پر بکھر دئے۔

جب اس نشست کا آغاز ہوا تو حضرت نے رئیس اسقف جاثلیق سے گفتگو کا آغاز کیا۔

عیسائی جاثلیق سے مناظرہ

مامون نے جاثلیق سے کہا کہ یہ میرے ابن عم پیغمبرؐ بیٹی فاطمہ زہرا سلام اللہ علیہا اور علی بن ابی طالب علیہ السلام کی اولاد علی بن موسیٰ الرضا ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ آپ ان سے گفتگو کریں

اور ان کے سامنے دلیلیں پیش کریں اور انصاف کریں۔ جاثلین نے کہا کہ اے امیر المؤمنین میں اس سے کیسے بحث کروں جسے میں قبول ہی نہیں کرتا یہ تو پیغمبرؐ کے قول سے استناد کرتے ہیں اور میں پیغمبرؐ پر ایمان ہی نہیں رکھتا؟ امامؐ نے فرمایا۔ نصرانی اگر میں انجیل سے دلیل پیش کروں تو تم مان لو گے؟ جاثلین نے کہا کہ انجیل میں جو لکھا ہے کیا میں اسے رد کرنے کی طاقت رکھتا ہوں؟ امامؐ نے کہا ہاں تم ایسا کر سکتے ہو۔ جاثلین نے جب اقرار کر لیا تو امامؐ نے فرمایا: اب تم سوال کرو۔

پہلی گفتگو توحید کے سلسلہ میں ہوئی جس میں عیسیٰ کی خدائی کے بطلان کی بحث پیش کی گئی۔ جاثلین نے پوچھا کہ حضرت عیسیٰ کی نبوت اور ان کی کتاب کے بارے میں آپ کیا کہتے ہیں؟ کیا آپ ان دونوں میں سے کسی کا انکار کرتے ہیں؟

امامؐ نے فرمایا کہ حضرت عیسیٰ کی نبوت، کتاب، امت کو دی ہوئی ان کی بشارت اور جن چیزوں کا حوار ہیں نے اقرار کیا ہے ان کا میں معرفت ہوں لیکن اس عیسیٰ کی نبوت اور کتاب کا انکار کرتا ہوں جس نے اپنی امت کو اس کی بشارت نہیں دی! اس بات پر جاثلین نے دو عادل مگر غیر مسلم ایسے گواہ طلب کئے جن کی گواہی عیسائیت میں قابل قبول ہو۔

امامؐ نے فرمایا یوحننا دلبی کے بارے میں کیا کہتے ہو؟

جاثلین نے کہا کہ بہت خوب! آپ نے اس شخص کا تذکرہ فرمایا جو مسیح کے نزدیک محبوب تھا۔ امامؐ نے فرمایا کہ کیا انجیل میں یہ موجود نہیں ہے کہ یوحننا نے کہا کہ مسیح نے مجھے دین محمدؐ عربی کا مژده سنایا ہے اور محمدؐ اُنکے بعد آنے والے ہیں اور میں نے بھی حوار ہیں کو یہ خوشخبری سنائی۔ محمدؐ پر ایمان لایا اور میں نے انہیں قبول کیا۔

جاثلین نے کہا کہ یوحننا نے عیسیٰ سے یہ بات نقل تو کی ہے مگر ان کا نام نہیں بتایا ہے اور نہ یہ معین کیا ہے کہ وہ کس زمانہ میں آئیں گے؟

امامؐ نے فرمایا کہ اگر میں ایسے شخص کو لے آؤں جو انجیل پڑھے اور اس میں محمدؐ اور ان کے اہل یتیہ کے نام پڑھ کر سنادے تو کیا تم ایمان لاوے گے۔ جاثلین نے کہا ”جی ہاں“، حضرت نے نطاس اور رأس الجاولت کو مناطب کر کے کہا کہ ”تمہیں انجیل کا سفر سوم یاد ہے

حضرت نے سفر سوم کو پڑھنا شروع کیا اور جب اس مقام کی تلاوت کر لی جہاں رسول خدا، اہل بیت اور ان کی امت کا تذکرہ تھا تو فرمایا ”اے نصرانی! کیا تیری سمجھ میں بات آگئی کہ میں تجھ سے زیادہ جانتا ہوں؟ اس نے کہا ”بے شک“

امام نے فرمایا کیا تم اس کا اقرار کرتے ہو کہ یہ عیسیٰ بن مریم کا قول ہے؟ جاثلیق نے اقرار کیا تو امام نے فرمایا ”تم لوگ اس اقرار کے گواہ رہتا“ پھر کہا ”تم اپنا دوسرا سوال پوچھو“ جاثلیق نے سوال کیا کہ ”عیسیٰ بن مریم کے حواریین اور علمائے انجیل کتنے ہیں؟“

امام نے فرمایا کہ حواریین کی تعداد بارہ ہے ان میں سب سے افضل ”الوقا“ ہیں لیکن علمائے نصاریٰ تین ہیں یوحنائے اکبر ساکن آج، یوحنائے قرقیسا، اور یوحنائے دیلی رجاڑا لے، پیغمبر اہلبیت اور ان کی امت کا تذکرہ ان کے پاس موجود تھا اور انہوں نے امت عیسیٰ اور بنی اسرائیل کو آں حضرت کی بشارت دی تھی۔

پھر امام نے فرمایا کہ اے نصرانی! خدا کی قسم میں اس عیسیٰ کی تصدیق کرتا ہوں جو مجھ پر ایمان رکھتے تھے لیکن تمہارے عیسیٰ پر، صرف ایک اعتراض ہے وہ یہ ہے کہ وہ روزہ اور نماز کے بہت کم پابند تھے۔

جاثلیق چلا اٹھا اس نے کہا ”خدا کی قسم آپ نے اپنا سارا علم باطل کر دیا اور یہ کہہ کر اپنے آپ کو کمزور بنا لیا میں تو سمجھتا تھا کہ آپ مسلمانوں کے سب سے بڑے عالم ہیں ! عیسیٰ تو وہ ہیں جو ہمیشہ روزہ رکھتے تھے پوری پوری رات عبادت کرتے تھے امام نے پوچھا ”وہ کس کے لئے نماز روزہ کرتے تھے؟“ جاثلیق خاموش ہو گیا کیوں کہ اس نے حضرت عیسیٰ کی عبودیت کا اقرار کر لیا تھا جس کے بعد ان کی الوہیت کا دعویٰ غلط ہو جاتا ہے۔

امام نے فرمایا کہ تم اس بات کا کیوں انکار کرتے ہو کہ عیسیٰ خدا کی اجازت سے مردوں کو زندہ کرتے تھے؟ جاثلیق نے کہا کہ جو مردوں کو زندہ کرے، مادرزاد انہوں کو شفادے، جذام جیسے مرض کو ٹھیک کر دے وہ خدا اور مستحق عبادت ہے۔

امام نے فرمایا کہ یعنی پیغمبر مردوں کو زندہ کرتے تھے، مادرزاد انہوں کو بینا کرتے تھے، جذام کا علاج کرتے تھے، پانی پر چلا کرتے تھے لیکن انکی امت نے ان کو خدا نہیں کہا اور کسی نے ان کی پرستش نہیں کی، حزقیل پیغمبر بھی عیسیٰ والا کام کرتے تھے مردوں کو زندہ کر دیا کرتے تھے۔

پھر رأس الجالوت کی طرف مخاطب ہو کر فرمانے لگے کہ کیا تو ریت میں یہ نہیں لکھا ہے کہ بیت المقدس میں جنگ کرنے والوں کو بخت النصر نے اسیر کر کے بابل میں قتل کر دیا، پھر اللہ نے حزقیل پیغمبر کو ان کی طرف مبعوث کیا۔ انہوں نے خدا کے حکم سے انہیں زندہ کیا۔ یہ بات تو ریت میں موجود ہے۔ صرف کفار اس کا انکار کرتے ہیں۔ رأس الجالوت نے کہا ہم کو اس سے انکار نہیں ہے ہم اس پر ایمان رکھتے ہیں۔

پھر امامؐ نے اس سلسلہ میں توریت کی آیتیں پڑھیں پھر جاثین سے کہا اے نصرانی میں نے جو انکا تذکرہ کیا تو یہ عیسیٰ سے پہلے تھے یا ان کے بعد پیدا ہوئے ہیں؟“ اس نے کہا یہ سب حضرت عیسیٰ سے پہلے تھے۔“

امام رضاؐ نے فرمایا ہمارے پیغمبرؐ بھی انہوں کو بینا کر دیتے تھے دیوالی اور جذام کے مریض کو شفاعة کرتے تھے۔ حیوانات، پرندے اور جن و شیاطین سے گفتگو کرتے تھے لیکن ہم نے تو ان کو خدا نہیں مانتا۔ تم عیسیٰ کو خدا مانتے ہو تو پھر یہ سچ اور حزقیل کو خدا کیوں نہیں مانتے حالانکہ یہ دونوں بھی عیسیٰ کی طرح مردوں کو زندہ کرتے تھے؟ بنی اسرائیل کی ایک جماعت طاعون کے خوف سے اپنے شہروں سے نکل پڑی، اللہ نے ان سب کو ایک ساتھ ہلاک کر دیا۔ اہل قریہ نے ان کے اردوگرد دیوار بنادی۔ یہ لوگ بہت دنوں تک یوں ہی پڑے رہے یہاں تک کہ ان کی ہڈیاں بھی بوسیدہ ہو گئیں۔ ایک دن بنی اسرائیل کے کسی پیغمبرؐ کا ادھر سے گذر ہوا انہوں نے جب یہ منظر دیکھا تو انہیں بڑا تعجب ہوا خدا کی طرف سے وحی آئی کہ اے پیغمبرؐ کیا آپ ان کو زندہ دیکھنا چاہتے ہیں انہوں نے فرمایا۔ ہاں۔ وحی آئی کہ آپ انہیں آواز دیں، پیغمبر نے آواز دی۔ بوسیدہ ہڈیوں کے پروردگار کے حکم سے اٹھ جاؤ! اس آواز کو سنتے ہی سب سروں سے خاک جھاڑتے ہوئے اٹھ کھڑے ہوئے۔

اسی طرح حضرت ابراہیمؐ نے اطمینان قلب کے لئے خدا سے مردوں کو زندہ کرنے کی خواہش ظاہر کی۔ انہوں نے چار پرندوں کو نکلوے کر کے پہاڑوں پر بکھیر دیا پھر جب انہیں آواز دی تو وہ زندہ ہو کر ابراہیمؐ کے پاس آگئے۔

موسیٰ علیہ السلام کے ساتھ ستر افراد پہاڑ پر گئے انہوں نے موئیؐ سے کہا کہ جب تک آپ خدا کو دکھانہ دیں گے ہم آپ پر ایمان نہیں لائیں گے۔ ۲۳۔ اتنے میں بجلی پمکی اور سب موت کی آغوش میں چلے گئے موسیٰ نے کہا پروردگار! اگر میں تھا چلا گیا تو میری قوم تصدیق نہیں کرے گی۔

لہذا مرنے کے بعد ان کو پھر سے زندہ کر دیا۔ ۲۳

اے جاثلیق میں نے یہ سارے قصے تیرے سامنے نقل کر دئے اور تو ان میں سے کسی ایک کا جواب نہیں دے سکتا کیوں کہ یہ سارے واقعات توریت انجیل اور قرآن میں موجود ہیں لہذا جو شخص مردوں کو زندہ کر دے، دیوانگی اور جذام کے مریض کو شفا دیدے، نایبینا کو بینا بنادے تو کیا اس کی عبادت کی جائے گی؟

اگر ایسا ہے تو پھر ان تمام پیغمبروں کو خدامان لینا چاہئے۔

جاثلیق نے کہا آپ کی بات صحیح ہے۔ لَا إِلَهَ إِلَّا اللَّهُ۔ ۲۵

پھر اس کے بعد یہودی راس الجالوت کی طرف امام نے رخ کیا اور پیغمبر خاتم کی نبوت کے اثبات میں آسمانی کتابوں میں جو کچھ موجود تھا اس کی طرف اشارہ فرمایا۔

امام نے فرمایا اے یہودی! موی پر نازل ہونے والے دس مجرمات پر توجہ کر، پیغمبر اور ان کی کرامت کی توصیف توریت میں اس طرح بیان ہوتی ہے جس زمانہ میں امت آخر، شتر سور پیغمبر کے پیروکار ظاہر ہوں گے اور پروردگار کی مسلسل تسبیح کریں گے ایک نئی تسبیح جو امت سابق میں نہیں پس قوم بنی اسرائیل ان کی طرف اور ان کے ہادی کی طرف پناہ تلاش کرے گی تاکہ ان کے دل مطمئن ہو جائیں۔ ان کے ہاتھوں میں تلوار ہوگی اور وہ اسی سے زمین کی گمراہ امتوں سے انتقام لیں گے۔

اے یہودی! کیا توریت میں یہ لکھا ہے؟ راس الجالوت نے کہا ”ہاں ایسا موجود ہے“

امام نے دوسری بار جاثلیق نصرانی کی طرف رخ کیا اور اس سے پوچھا کہ کتاب اشیਆ کے بارے میں تجھے کیا علم ہے؟ اس نے کہا کہ میں اس کا ایک ایک حرف پہچانتا ہوں۔ امام نے دونوں کو مخاطب کر کے کہا کہ کیا اس میں یہ بات موجود ہے کہ ”اے میری قوم میں نے گدھے پر سورا ہونے والے سورا کو اس حالت میں دیکھا ہے کہ وہ نور کے لباس میں ملبوس تھا۔ میں نے اونٹ کے سورا کو دیکھا کہ جو چاند کی طرح منور اور روشن تھا۔“ ان دونوں نے کہا ہاں اشیਆ میں ایسا ہی لکھا ہے۔

امام نے کہا کہ کیا تم کو حضرت عیسیٰ علیہ السلام کی یہ بات یاد ہے جب انہوں نے کہا کہ ”میں تمہارے اور اپنے پروردگار کی طرف چلا جاؤں گا فارقلیط (محمد) آئیں گے، وہی وہ ہیں جو میرے لئے حق کی گواہی دیں گے جیسا کہ میں نے ان کے لئے گواہی دی ہے۔ وہ تمہارے لئے ہر

چیز کی تفسیر بیان کریں گے وہ کفر کا ستون توڑ دیں گے۔ جاثلین نے ان تمام باتوں کی تصدیق کی ۷۲ پھر امام نے ان کے سامنے یہ ثابت کیا یہ انجیل وہ نہیں ہے جو عیسیٰ پر نازل ہوئی تھی، یہ وہ انجیل ہے جو حضرت عیسیٰ کے شاگردوں کی لکھی ہوئی ہے۔ چاروں انجیلوں کے خالق وہی ہیں پھر ان کی تحریروں میں وقائع کے درمیان جو اختلاف ہے آپ نے سند کے طور پر انہیں پیش کیا اور فرمایا۔

اے جاثلین! کیا تم مجھے یہ بتاسکتے ہو کہ انجیل گم ہوئی پھر ایک شخص کے پاس وہ ملی تو وہ کون ہے جس نے تمہیں انجیل دی ہے؟ جاثلین نے کہا کہ انجیل گم نہیں ہوئی تھی، ایک دن یوہا اور متی نے اسے ہمارے سامنے پیش کیا حالانکہ اس میں کوئی تبدیل نہیں ہوئی تھی۔

امام نے فرمایا کہ انجیل اور اس کے علماء کے بارے میں تمہاری معلومات کتنی کم ہے۔ تم جیسا کہہ رہے ہو اگر ایسا ہی ہے تو تم نے اس میں کیوں اختلاف کر رکھا ہے۔ آج جو انجیل تمہارے ہاتھوں میں ہے اس میں اختلاف موجود ہے۔ اگر پہلے والی حالت پر باقی رہتی تو وہی انجیل ہوتی اس میں اختلاف نہ ہوتا۔ اب میں تمہیں بتاتا ہوں کہ جب پہلی انجیل منقوص ہو گئی تو نصاریٰ اپنے علماء کے پاس پہنچنے اور کہا کہ عیسیٰ بن مریم قتل کر دئے گئے اور ہم نے انجیل گم کر دی، آپ ہمارے علماء ہیں آپ کے پاس کیا ہے؟ ”الوقا“ اور ”مرقاہوس“ نے کہا کہ انجیل ہارے سینوں میں ہے ہم اسے باہر نکالیں گے اور پیش کریں گے تم غم نہ کرو۔ گر جاگھروں کو اس سے خالی نہ رکھو، ہم تمہارے سامنے انجیل کی تلاوت کریں گے اور جس کے حق میں جو آیت نازل ہوئی ہے سفر، سفر کر کے اسے جمع کریں گے پھر الوقا، مرقاہوس، یوہنا اور متی نے انجیل گم ہو جانے کے بعد پیٹھ کر اسے جمع کیا۔ یہ چاروں افراد حضرت عیسیٰ کے شاگرد نہیں بلکہ ان کے شاگرد کے شاگرد تھے۔ کیا تمہیں یہ بات معلوم ہے؟ جاثلین نے کہا کہ اس سے پہلے ہمیں یہ بات معلوم نہیں تھی۔

امام نے فرمایا کہ تمہاری نظر میں مذکورہ افراد کی گواہی کیا اہمیت رکھتی ہے؟ جاثلین نے کہا ان کی گواہی جائز اور قابل ساعت ہے کیوں کہ یہ علمائے انجیل ہیں۔ جس بات کی گواہی دیں وہ حق ہے۔

امام نے مامون اور حاضرین سے مخاطب ہو کر کہا کہ ”آپ سب اس بات پر گواہ رہیئے“ سب حاضرین نے کہا کہ ہم گواہ ہیں۔

اس کے بعد آپ نے جاثلین سے کہا ماں اور بیٹے کے حق کی قسم! تم عیسیٰ بن مریم کے

نسب کو جانتے ہو۔ متی نے کہا عیسیٰ، داؤد بن ابراہیم بن، اتحق بن جمیل بن یہود بن حضرون ہیں؟ مرقا بوس نے کہا عیسیٰ کلمہ خدا ہیں جو انسان کے جسم میں حلول کر کے انسان بن چکے ہیں۔ الواقع نے کہا ”عیسیٰ بن مریم اور ان کی والدہ گوشت پوست اور خون سے مرکب انسان تھے جن میں روح القدس داخل ہو گیا ہے۔

جاثلیق کی طرف مخاطب ہو کر امام نے فرمایا عیسیٰ نے حواریین سے کہا تھا کہ اے حواریو! میں تم سے کہتا ہوں کہ بیشک میں آسمان پر صعود نہیں کر سکتا مگر وہ کہ جو آسمان سے نازل ہوا ہو مگر یہ را کب شتر خاتم الانبیاء آسمان تک جائیں گے اور پھر واپس آئیں گے (معراج کی طرف اشارہ) تم عیسیٰ کے اس قول کے بارے میں کہا کہتے ہو؟

جاثلیق نے کہا کہ ہمیں اس سے انکار نہیں کہ یہ عیسیٰ کا قول ہے حضرت نے فرمایا الوقا، مرقا بوس اور متی نے جو حضرت عیسیٰ کی گواہی پیش کی اور انکی طرف جن باتوں کی نسبت وہی اس کے بارے میں تم کیا کہتے ہو؟

جاثلیق نے کہا کہ یہ حضرت عیسیٰ کے بارے میں جھوٹ بول رہے ہیں! امام نے حاضرین سے مخاطب ہو کر کہا کہ کیا جاثلیق نے ان کی صفائی میں یہ نہیں کہا تھا کہ یہ علمائے انجیل ہیں اور ان کا قول حق ہے ۲۸۴۔

جاثلیق تناقضات کا شکار ہو گیا ایک طرف تو اس نے ان کو منح پر الزام لگانے سے منزہ اور منزہ بتایا تھا اور دوسری طرف اس نے اس بات کا عذر اکف کر لیا کہ یہ علماء حضرت عیسیٰ پر جھوٹا الزام لگارہ ہے ہیں۔

جاثلیق نے کہا اے مسلمانوں کے عالم ہمیں معاف فرمادیں۔ امام نے فرمایا میں نے تجھے معاف کیا اب جو پوچھنا ہے پوچھ لے۔

جاثلیق نے کہا کہ اب میرے پاس کوئی سوال نہیں ہے۔ خدا کی قسم میرے وہم و مگان میں بھی یہ بات نہیں تھی کہ مسلمانوں کے درمیان آپ جیسا کوئی مل جائے گا!

راس الجالوت یہودی کے ساتھ مناظرہ

امام راس الجالوت کی طرف بڑھے اور فرمایا کہ ”تم مجھ سے سوال کرو گے یا میں تم سے سوال کروں؟ اس نے کہا کہ ”میں سوال کروں گا اور توریت، انجیل یا حضرت داؤد کی زبور یا صحف

ابراہیم و موسیٰ کے علاوہ میں کوئی دلیل قبول نہیں کروں گا، امام نے کہا ”تمہاری بات ہمیں منظور ہے۔“ راس الجالوت نے کہا ”آپ محمدؐ کی نبوت کیسے ثابت کریں گے؟“ حضرت نے فرمایا موسیٰ بن عمران، عیسیٰ بن مریم اور زین پر خلیفہ حضرت داؤد نے ان کی نبوت کی گواہی دی ہے۔“

اس نے کہا کہ ”آپ موسیٰ بن عمران کی گواہی پیش کیجئے!“

امام نے فرمایا اے یہودی کیا تمہیں بنی اسرائیل کی عیشی سے کی ہوئی وصیت یاد ہے جب انہوں نے کہا کہ تمہارے بھائیوں میں سے بہت جلد ایک پیغمبر آنے والا ہے تم ان کی تصدیق کرنا اور انکی بات سننا، تو کیا اولاد اسماعیل کے علاوہ بنی اسرائیل کے کوئی دوسرے بھائی بھی تھے؟ کیا تم یعقوب و اسماعیل کی قرابت اور ابراہیم کی طرف سے ان کی قرابت سے واقف ہو۔ راس الجالوت نے کہا ہاں یہ حضرت موسیٰ کا قول ہے۔

امام نے فرمایا کہ کیا بنی اسرائیل کے بھائیوں میں محمدؐ کے علاوہ کوئی پیغمبر ہے؟

اس نے کہا کہ ”نہیں، کوئی اور بھائی تو نہیں ہے مگر آپ محمدؐ کی نبوت کو توریت سے ثابت کیجئے۔“

امام نے فرمایا کیا توریت میں یہ نہیں ہے کہ ”بیت المقدس کی تحریک کے بعد ایک نئی کتاب ہمارے لئے ہے“ نئی کتاب سے مراد قرآن ہے کیا تمہیں یہ معلوم ہے۔ کیا تم اس کی تصدیق کرتے ہو؟ جواب میں راس الجالوت نے تصدیق کی۔

امام نے فرمایا: داؤد نے زبور میں فرمایا ”میرے پروردگارا! فترت کے بعد سنت کو قائم کرنے والا مبعوث فرماء!“

کیا محمدؐ کے علاوہ کوئی دوسرا پیغمبر تھا جس نے فترت کے بعد سنت (دین الہی) کو زندہ اور قائم کیا؟

راس الجالوت نے کہا یہ داؤد کا قول ہے اور مجھے معلوم بھی ہے میں اس سے انکار نہیں کرتا مگر اس سے مراد حضرت عیسیٰ ہیں اور انہیں کا زمانہ فترت کے بعد کا زمانہ ہے۔

امام نے فرمایا تم جاہل ہو تمہیں کچھ نہیں معلوم۔ حضرت عیسیٰ نے سنت تورات کی مخالفت نہیں کی وہ تو اس کے مطابق کام کرتے تھے یہاں تک کہ حق تعالیٰ نے انہیں آسمان پر اٹھالیا اور انہیں میں لکھا ہے کہ ابن الہی جانیوالا ہے۔ نیک خاتون کا بیٹا چلا جائے گا اور انکے بعد فارقدیطا آئیں گے

وہ بارگراں کو کم کر دیں گے۔ ہر چیز کی تفسیر بیان کریں گے اور اسی طرح میری گواہی دیں گے جس طرح میں نے ان کی گواہی دی ہے۔ میں نے تمہارے سامنے امثال بیان کئے ہیں۔ وہ تاویل بیان کریں گے۔

امام نے پوچھا ”کیا تم ان باتوں کی تصدیق کرتے ہو؟“ راس الجالوت نے کہا ”ہاں“ ۲۹
حضرت نے فرمایا میں تم سے موسی بن عمران کے بارے میں سوال کرتا ہوں، تمہارے پاس ان کی نبوت کی کیا دلیل ہے؟ اس نے کہا کہ انہوں نے نبوت کے لئے مجذہ پیش کیا یہی ان کی دلیل تھی ایسی چیز کسی پیغمبر نے نہیں پیش کی۔

امام نے فرمایا ”وہ مجرمات کیا تھے؟“

کہنے لگا، دریا میں راستہ بنایا، عصا کا اڑو ہا بن جانا، پھر سے چشمہ نکالنا، یہ بیضا اور دوسری علامتیں ایسی تھیں کہ جن پر دوسرے افراد قدرت نہیں رکھتے۔ امام نے فرمایا کہ تم نے ٹھیک کہا ہے حضرت موسیٰ اپنی نبوت کی دلیل میں وہ چیزیں پیش کر رہے تھے جس پر دوسرے افراد قادر نہیں تھے۔ کیا ایسا نہیں ہے کہ مدعی نبوت وہ چیز دلیل کے طور پر پیش کرے جسے دوسرے افراد پیش کرنے سے قاصر ہوں تو تم پر اس کی تصدیق واجب ہو؟ اس نے جواب دیا کہ ایسا نہیں ہے خدا سے جو قربت اور تو انہی موتی کو حاصل تھی اس کی نظر نہیں ہے۔—اور ہر ایک کے ادعائے نبوت کی تصدیق ہم واجب نہیں ہے مگر یہ کہ وہ موٹی جیسا مجذہ پیش کرے۔

حضرت نے فرمایا کہ پھر تم نے موٹی سے پہلے آنے والے انیاء کا اقرار کیسے کر لیا۔ انہوں نے تو دریا میں راستہ نہیں بنایا تھا پھر سے بارہ چشمے جاری نہیں کئے تھے؟
راس الجالوت نے اپنی بات بدل دی اور کہا کہ ”میں نے یہ کہا ہے کہ جب خلق میں اس طرح کا مجذہ پیش کرنے کی طاقت نہ ہو اور وہ مجذہ پیش کرے چاہے موسیٰ وہ مجذہ لائے ہوں یا نہ لائے ہوں تو وہ نبی ہے۔

امام نے فرمایا کہ عیسیٰ بن مریم کی نبوت کے اقرار و اعتراف سے پھر کیا مانع ہے۔ انہوں نے مردوں کو زندہ کیا، مادرزاد نبینا کو بینا بنا کیا، کوڑھ سے متاثر انسان کو شفاغنايت کی، مٹی سے پرندہ بن کر اسے پروردگار عالم کی اجازت سے زندہ کر کے ہوا میں اڑا دیا؟
راس الجالوت نے کہا کہ لوگ کہتے ہیں کہ عیسیٰ ایسے مجرمات کے حال تھے لیکن میں نے

ان کا مشاہدہ نہیں کیا۔ حضرت نے فرمایا کہ کیا تم نے موسیٰ کا مججزہ اپنی آنکھوں سے دیکھا ہے؟ کیا موسیٰ کے معتبر اصحاب کے کہنے پر تم نے ان مججزات کو نہیں مانا ہے؟

اس نے کہا ہاں ایسا ہی ہے۔ امامؐ نے فرمایا کہ عیسیٰ بھی اسی طرح ہیں اور متواتر خبروں میں یہ آیا ہے کہ انہوں نے ایسے بھی مججزے دکھائے ہیں پھر تم کس طرح موتیٰ کی تصدیق اور عیسیٰ کو رد کرتے ہو؟

اس کے بعد راس الجالوت کے پاس کوئی جواب نہیں تھا۔

امامؐ نے فرمایا اسی طرح محمد صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کا بھی مسئلہ ہے۔ انہوں نے بھی مججزات پیش کیے اور خدا جس پیغمبر کو بھی مبعوث کرتا ہے اسے یہ تو اتنا عطا کر کے بھیجتا ہے۔ آنحضرت کا مججزہ قرآن ہے، حالانکہ آپ اُمیٰ تھے نہ تو کسی کے سامنے کبھی زانوئے ادب تھا اور نہ کسی سے لکھنا پڑھنا سیکھا تھا۔

اس بات پر بھی راس الجالوت خاموش رہا۔ ۳۰

زردشتی عالم سے مناظرہ

اس کے بعد پھر زردشتیوں کے سب سے بڑے عالم (ہیر بدآکبر) سے مناظرہ کی باری آئی۔ امامؐ نے اس سے زردشت کی پیغمبری کی دلیل طلب کی، زردشتی عالم نے کہا کہ زردشت جو لائے تھے ان سے پہلے کوئی نہیں لایا اور ان سے جو خارق عادات امور ظاہر ہوئے۔ وہ کسی سے نہیں ہوئے ہم نے تو انہیں نہیں دیکھا لیکن ماضی سے جو روایت ہم تک پہنچی ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ جو چیزیں دوسروں پر حرام تھیں وہ انہوں نے ہم پر حلال کر دیں اسی وجہ سے ہم ان کی پیروی کرتے ہیں۔

امامؐ نے فرمایا کہ ”کیا اس کے علاوہ بھی کچھ باقی تم تک پہنچی ہیں اور تم نے ان کی متابعت کی ہے؟“

اس نے کہا ”ہاں“

امامؐ نے فرمایا کہ دوسری امتوں کا مسئلہ بھی یہی ہے۔ موسیٰ، عیسیٰ اور محمدؐ جو مججزات لائے تھے ان تک بھی وہ روایتیں پہنچی ہیں اور وہ بھی اس پر ایمان لائے ہیں، ان پیغمبروں پر تمہارے ایمان نہ لانے کی وجہ کیا ہے؟ تم کہتے ہو کہ زرتشت کے بارے میں پہنچنے والی روایتوں کی بنیاد پر

تم ان پر ایمان لائے اور تم نے یہ عقیدہ رکھا کہ ان کے جیسا مجذہ کوئی نہیں لایا۔ اے۔“
اس سوال پر زردشتی عالم چپ ہو گیا۔

مختلف ادیان اور فرقوں کے روئاء اور سر بر آورده افراد سے مناظرہ کے بعد امام نے حاضرین جلسہ سے مخاطب ہو کر فرمایا کہ اگر تمہیں کچھ پوچھنا ہو، کوئی سوال ہو تو بیان کرو لیکن وہ سرجھکائے خاموش بیٹھے رہے۔

عمران صابی کے ساتھ مناظرہ

اپنے زمانہ کا بہت بڑا متكلّم عمران صابی ۲۲۲ اتنے میں سوال کرنے کے لئے سامنے آگیا اور اس نے وجود خدا کے اثبات کا سوال کرتے ہوئے کہا کہ اگر آپ خود سوال کا موقع نہ دیتے تو میں سوال نہ کرتا۔ میں کوفہ، بصرہ، شام اور جزیرہ میں ہر جگہ جاچکا ہوں۔ میں نے مختلف علماء سے عقائد پر بحث کی ہے لیکن ابھی تک کوئی بھی شخص میرے سامنے خدا کی وحدانیت ثابت نہیں کر سکا۔ حاضرین میں سے بہت سے افراد نے اس بات کی گواہی دی کہ یہ جو کہہ رہا ہے وہ حق ہے۔ امام اور عمران صابی کے درمیان گفتگو میں توحید کے بارے باریک اور پیچیدہ مسائل سامنے آئے۔ امام نے ابتداء میں عمران صابی سے کہہ دیا تھا کہ تم ہر سوال کر سکتے ہو لیکن بحث میں عدالت سے کام لینا، ناروا الفاظ کے استعمال اور اصول سے انحراف سے پرہیز کرنا۔

امام کے مناظروں میں یہ بڑا پیچیدہ اور مشکل مناظرہ ہے۔ اس کے سوالات سے پتہ چلتا ہے کہ اس کی حیثیت علمی تھی ورنہ اتنے مشکل سوالات اس کے ذہن میں نہ آتے۔

عمران صابی نے کہا کہ ”مجھے کائن اور ثابت اول کے بارے میں بتائیے نیز اس نے جو غلق کیا ہے اسے بھی بیان کیجئے“

حضرت نے فرمایا خدا تو ہمیشہ سے کیتا اور یگانہ تھا وہ ہمیشہ سے ہے نہ اس کے ساتھ کوئی چیز تھی، نہ ہے۔ کوئی ایسی چیز نہیں تھی جو اسے غیر سے جد اکر کے اس کی ذات کو نمایاں کرتی لہذا اس کے لئے کوئی حد نہیں ہے یعنی یہ تعقل نہیں ہو سکتا کہ کوئی چیز اس پر عارض ہو۔ وہ ہمیشہ سے ایسا ہی ہے اس کے بعد اس نے نئی مفہومات کو پیدا کیا جو عوارض اور حدود کے اعتبار سے مختلف اور متفاوت تھے۔ ہر ایک مغلوق مخصوص شکل، مختلف رنگ اور خاص قسم کی حامل تھی۔ خدا نے کسی چیز میں اقامت کر کے کسی کو وجود نہیں بخشنا۔ نہ ان کو کسی چیز میں محدود، مشخص اور معین کیا اور نہ کہیں

سے کوئی نمونہ لیکر اس جیسی کوئی چیز اس نے خلق کی یعنی اس نے جو کچھ بنایا وہ خود بنایا۔ اس میں کسی شے کا دخل نہیں تھا۔

ان جملوں میں خدا کی وحدانیت مطلقة ملحوظ ہے کیوں کہ یہ اس کی ذاتی صفت ہے جو کسی طرح قابل تغیر نہیں ہے۔ کوئی اس کی وحدت مطلقة کو وعدی واحد میں تبدیل نہیں کر سکتا۔

اس کے بعد امام نے مخلوقات کی ابتدائی تخلیق (ابداع) کا تذکرہ کیا ہے کہ اس کے معنی یہ نہیں ہیں کہ عدم، اشیاء کے لئے مادہ ہے یا عدم، اشیاء کے وجود کا ظرف ہے بلکہ فضائے تاریک میں نور کے روشن ہونے کی طرح ہے تخلیق (ابداع) کی ابتدا ہوئی۔ یعنی سابق میں کسی طرح کی کوئی ہستی نہیں تھی۔ نہ اصطلاحی ہیولا کے معنی میں نہ قوت واستعداد کے معنی میں اور نہ کسی دوسرے معنی میں مادہ کا وجود تھا۔ امام کے آخری جملہ کا مطلب یہ ہے کہ عام خلقت ایک شخصی حقیقت ہے جو کائنات سے مرکب ہے۔ یہ کسی سابق عالم کی دوبارہ تشكیل ہے اور نہ تو پہلے سے موجود کسی نمونہ کی بنا پر ایجاد ہوا ہے اور نہ کسی موضوع ظرف اور جگہ میں عالم کو بنایا گیا ہے۔

امام نے اس کے بعد فرمایا کہ ”خلقت کے بعد مختلف اقسام کی مخلوق پیدا ہوئیں۔ بعض کی تخلیق اچھی، بعض کی بُری، بعض مختلف، بعض متفق، الگ الگ رنگ میں مختلف قوت اور اک اور خالص لذت کی حامل چیزیں سامنے آئیں۔ ان مختلف چیزوں کو پیدا کرنے کے لئے خدا محتاج نہ تھا، نہ اس کی منزلت میں ان کے توسط سے کوئی اضافہ ہوا نہ اس کے سبب سے اس میں کوئی زیادتی یا کمی واقع ہوئی۔

”خدا نے خلقت کے وسیلہ سے کوئی تبدیلی نہیں کی اور دنیا کی تخلیق کسی احتیاج کی بنا پر نہیں ہوئی“، اس بحث و احتجاج میں مذکورہ بالا مطلب کو بڑے شدومہ سے بیان کیا گیا ہے۔

امام کچھ سوالات کے جوابات دینے کے بعد پوچھتے تھے کہ اے عمران کیا تم سمجھ گئے؟ اور جب وہ سمجھ لینے کا اقرار کر لیتا تو پھر دوسرا جواب مرحمت فرماتے۔

اس کے بعد امام نے فرمایا اے عمران! اگر کسی احتیاج اور ضرورت کی بنا پر حق تعالیٰ ان مخلوقات کو پیدا کرتا تو پھر اسے پیدا کر کے اس کی ضرورتیں پوری کر دیتا پھر وہ ان مخلوقات سے کئی گنا زیادہ معاون مخلوقات پیدا کرتا کیوں کہ مددگاروں کی تعداد جتنی زیادہ ہوتی ہے اتنی ہی قوت و تو انائی میں اضافہ ہوتا ہے۔ اے عمران مخلوقات اس کی حاجتیں پوری نہیں کر سکتیں کیوں کہ اللہ ہر زمانہ میں

خالق کو پیدا کرتا ہے اور ان میں احتیاج بھی پیدا ہوتی رہتی ہے کیوں کہ بے احتیاج خالق کا وجود محال ہے۔ اسی وجہ سے ہم کہتے ہیں کہ اس نے مخلوقات کو اپنی احتیاج کی بنا پر نہیں پیدا کیا لیکن اس نے بعض کو بعض کا محتاج بنایا ہے اور بعض کو بعض پر فضیلت اور خصوصیت عطا کی ہے۔ جسے اس نے فضیلت دی ہے اس سے کوئی احتیاج وابستہ نہیں اور جسے پستی عطا کی ہے اس سے کوئی دشمنی نہیں ہے اس طرح اس نے موجودات کو خلق کیا ہے۔

یعنی خدا اگر اپنی احتیاج رفع کرنے کے لئے مخلوق پیدا کرتا تو ایسی چیزیں پیدا کرتا جو اس کے لئے مناسب ہوتیں حالانکہ یہ مخلوقات مکمل طور پر خدا کی محتاج ہیں لہذا وہ خدا کے وجود، اس کی صفات اقدس اور ارادہ میں کسی طرح بھی مداخلت نہیں کرتیں۔

اگر مخلوق خالق کی احتیاجات دور کرنے کے لئے پیدا کی گئی ہوتی تو وہ اپنی احتیاجات پر احتیاج کا اضافہ کرتا چلا جاتا پھر اس طرح ہر موجود پر موجودات کا اضافہ ہوتا اور اس طرح لامحدود سلسلہ قائم ہو جاتا۔

عمران نے سوال کیا کہ کیا کائن (واجب الوجود) کو اپنے وجود کا علم ہے؟ امامؐ نے فرمایا کسی چیز کا علم اس کے خلاف کی نفی کا سبب ہوتا ہے جو کہ جہل ہے یہاں تک کہ اس کی نفی سے علم کا اثبات ہو لیکن خدا کے علم ہونے کے سلسلہ میں کوئی ایسی چیز موجود نہیں ہے جو اس کے علم کی مخالف ہو، تاکہ اس کی نفی کی جائے۔

عمران نے پوچھا کہ خدا نے کس ذریعہ سے اپنے علم کو جانا، ضمیر ۳۳ اور صورت ذہنیہ کے ذریعہ یا کسی اور طریقہ سے؟

امامؐ نے فرمایا کہ کیا تم سمجھتے ہو کہ اگر خدا کا علم ضمیر کے وسیلہ سے ہوگا تو یہ ضمیر محدود ہو گا یہ معرفت بھی اسی محدودیت میں ختم ہو جائے گی،

عمران نے کہا کہ ”ہاں ایسا ہی ہے“

امامؐ نے فرمایا، پھر ضمیر کیا ہے؟“

اس سوال پر عمران چپ ہو گیا

امامؐ نے فرمایا کہ میں اس ضمیر کے بارے میں تم سے سوال کرتا ہوں۔ کیا تم اسے دوسرے ضمیر کے وسیلہ سے پہچانتے ہو؟ اگر تم کہتے کہ ”ہاں“ تو تمہارا یہ دعویٰ باطل ہے۔ اے عمران! خدا

ضمیر سے متصف نہیں ہے اور اس کے لئے اس سے زیادہ کچھ نہیں ہے کہ کسی کام یا عمل یا مخلوق کو اس کی طرف منسوب کیا جائے اس کے علاوہ ہم کچھ نہیں کہہ سکتے اور یہ بھی نہیں کہہ سکتے کہ وہ دوسری مخلوقات کی طرح اجزا کی دگر گونی تبدیلی کا رہیں مت ہے۔

عمران نے سوال کیا کہ کیا ایسا نہیں ہے کہ وہ مخلوقات کی پیدائش سے پہلے ساکت تھا اور کچھ کہتا نہ تھا؟

امام نے فرمایا کہ سکوت توجہ ہوگا جب اس سے پہلے نقطہ وہیان موجود ہو مثلاً چراغ کے بارے میں یہ نہیں کہا جاسکتا کہ وہ ساکت ہے اور کچھ نہیں کہتا اور اسی طرح یہ بھی نہیں کہا جاسکتا کہ چراغ جب چاہتا ہے ہمیں روشنی عطا کرتا ہے کیوں کہ روشنی چراغ کا فعل عمل نہیں ہے اور اس نے روشنی پیدا نہیں کی ہے اور اس سے جدا بھی نہیں ہے لیکن جب ہمیں روشنی ملتی ہے تو ہم یہی کہتے ہیں کہ ”چراغ نے ہمیں روشنی دی اور ہم نے اس سے پرتو حاصل کیا“ اے عمران! کیا اس توضیح کے ذریعہ مطلب واضح ہو جاتا ہے؟

امام کا جواب بہت اچھا اور واضح ہے آپ فرماتے ہیں کہ سکوت وہاں لازم آتا ہے جہاں گفتار کا ملکہ اور بات کرنے کی استعداد ہو لیکن چونکہ خدا انسان کی طرح نہیں ہے کہ جس میں عام وسائل کے ذریعہ گفتگو کا ملکہ پایا جاتا ہے اس وجہ سے اس ذات کی طرف سکوت کی نسبت بھی ممکن نہیں ہے۔ دوسرے الفاظ میں یوں بیان کیا جائے کہ سکوت نقطہ عدم و ملکہ کے مقابل الفاظ ہیں۔

عمران نے کہا کہ ہمیں تو بس اتنا معلوم ہے کہ واجب الوجود نے جب مخلوقات کو پیدا کیا تو اس میں تبدیلی پیدا ہوئی۔

امام نے فرمایا اے عمران! تم نے محال شئے کا ذکر کیا۔ واجب الوجود میں کسی رخ سے کوئی تبدیلی پیدا نہیں ہوتی جو اس کی ذات میں دگر گونی پیدا ہونے کا سبب بن جائے۔ اے عمران! کیا تم نے کبھی یہ دیکھا ہے کہ آگ کا تغیر اس کی ذات میں تغیر کا سبب ہو یا وہ اپنی حرارت کو جلاڈا لے۔ کیا دیکھنے والا اپنی آنکھ کو بھی دیکھتا ہے؟

عمران نے کہا کہ میں نے ایسا تو کبھی نہیں دیکھا اب آپ ہمیں بتائیے کہ کیا خدا اپنی مخلوقات میں ہے یا مخلوقات خدا میں ہیں؟

امام نے فرمایا کہ تم جو کہہ رہے ہو خدا اس سے بر تو بالا ہے۔ خدا نہ تو مخلوقات میں ہے اور نہ مخلوقات خدا میں ہیں وہ ایسی باتوں سے منزہ ہے۔ میں تمہیں خدا کی معرفت کا طریقہ بتاؤں گا لاحول ولا قوّۃ الا باللہ تم مجھے بتاؤ کہ کیا تم آئینہ میں ہو یا آئینہ تم میں ہے۔ اگر ان میں سے کوئی ایک دوسرے میں نہیں ہے تو پھر تم اپنے آپ کو آئینہ میں کیسے دیکھتے ہو۔

عمران نے کہا کہ ہم اس پر تو کی بنا پر اپنے آپ کو دیکھتے ہیں جو ہمارے اور آئینہ کے درمیان ہے۔

امام نے فرمایا کہ ”اپنی آنکھوں میں جو پرتو دیکھتے ہو کیا آئینہ میں اس سے زیادہ پرتو ہے؟“

عمران نے کہا ”ہاں“

امام نے کہا کہ ”اسے ثابت کرو“

عمران لا جواب رہ گیا۔

امام نے فرمایا کہ میں سمجھتا ہوں کہ یہ روشنی نہ تو آئینہ ہے اور نہ تمہارے اندر ہے بلکہ یہ کوئی دوسری چیز ہے جو تمہیں ایک دوسرے سے مربوط کر رہی ہے۔ اس مطلب کو بیان کرنے کے لئے بہت ساری مثالیں ہیں جن کے بعد نادانوں کے لئے لب کشائی کی گنجائش نہیں رہتی واللہ المثل الاعلیٰ (اور خدا کے لئے برتر مثالیں ہیں)

اس کے بعد حضرت نے مامون سے کہا کہ نماز کا وقت آگیا ہے۔ عمران نے کہا کہ آپ اس سلسلہ کو منقطع نہ کریں۔ میرا دل بہت نازک ہے۔ امام نے فرمایا کہ نماز کے بعد ہم اس مسئلہ کو پھر بیان کریں گے۔

نماز کے بعد امام نے عمران سے کہا کہ اپنے سوالات پیش کرو!

عمران نے کہا کہ خدا اپنی حقیقت سے پہچانا جائے گا یا اپنے صفات سے؟ امام رضا نے فرمایا وہ نوِ آغازگر، کیتا ہے وہ اول ہستی اور یگانہ ہے۔ اس کا کوئی شریک نہیں ہے کوئی چیز اس کے ساتھ نہیں ہے وہ ایک دوسرا نہیں ہے۔ وہ نہ معلوم ہے نہ مجهول، نہ مکرم ہے نہ مشابہ، نہ یاد میں ہے نہ یاد سے نکل گیا ہے خداوند عالم کوئی چیز نہیں ہے کہ اس کے علاوہ جس پر کسی چیز کا نام منطبق ہو۔ وہ آغازگر اور قائم بالذات ہے۔ وہ دوسروں سے بے نیاز نور ہے۔ وہ نہ کسی زمانہ سے تھا تاکہ دوسرے

”زمانہ“ تک رہے، نہ کسی چیز پر قائم ہے نہ کسی چیز میں پوشیدہ، نہ کسی چیز پر ساکن۔ چونکہ بیان کرنے والے کے ذہن میں ایک بات آتی ہے اور وہ نوریا اس جیسی کسی چیز یا ڈھانچہ اور سایہ وغیرہ کے عنوان سے اسے درک کرتا ہے حالانکہ اس کے علاوہ کوئی شے اس حال پر نہیں تھی اور وہ آج بھی دیسا ہی ہے۔ لہذا یہ سب ایجاد شدہ صفات اور مگان کرنے والوں کی ترجمانی کے ذرائع ہیں تاکہ وہ سمجھ سکے۔

امام نے ان جملوں میں کمال مطلق الہی کے بڑے اہم مطالب بیان کئے ہیں جو کچھ اس طرح ہیں۔

۱۔ وحدت حقہ الہی، وہ ابدی و سرمدی ہے

۲۔ وہ خلقت کائنات سے پہلے نہ معلوم تھا نہ مجہول، یہ قضیہ مکمل بدینکی ہے۔ دوسرے الفاظ میں یوں کہا جائے کہ چونکہ کوئی تھا ہی نہیں اس بنا پر وہ موجود اعلیٰ نہ تو کسی کی یادداشت میں تھا نہ بھلایا ہوا تھا۔

۳۔ اسمائے مقدس الہی کے علاوہ اس کی ذات اقدس کا کوئی نام نہ تھا۔

۴۔ خدا زمانہ سے بالاتر ہے۔

۵۔ خدا کا ذاتی مطلق وجود اور اس کی ذاتی بے نیازی تمام وابستگیوں سے مافوق ہے۔

۶۔ امام نے فرمایا کہ جو مطالب ہم نے بیان کئے ہیں وہ ما قبل خلقت سے متعلق ہیں لہذا یہ خود کی افعانی صفات مثلاً زندہ کرنا، مارنا، روزی دینا وغیرہ کو شامل نہیں ہیں۔

۷۔ ابداع، مشیت اور ارادہ کے ایک ہی معنی ہے اور یہ تینوں معنی خدا کا ایک فعل ہے۔

۸۔ ابداع، ارادہ اور مشیت حروف تھے اور حروف دیلہ ہیں یہ معانی اور مقاصد سمجھانے کے لئے خلق ہوئے۔ ۳۲

اے عمران کیا تم سمجھ گئے؟ عمران نے کہا ”جی ہاں“

امام رضا نے فرمایا ابداع، مشیت اور ارادہ تین الفاظ ہیں مگر ان کے معنی ایک ہیں اور حقیقت بھی ایک، اس کے پہلے ابداع، ارادہ اور مشیت حروف تھے جسے اس نے ہر چیز کی بنیاد اور مشکل حل قرار دیا اور اپنے خیال میں اس نے مقنای و وجودی معنی کے علاوہ کوئی معنی نہیں رکھا کیوں کہ وہ خیال اور ابداع کی وجہ سے سمجھے گئے اور خدا پہلے سے موجود تھا کیوں کہ خدا سے پہلے اور اس

کے ساتھ کوئی چیز نہیں تھی اور حروف سے پہلے ابداع تھا اور حروف تو ابداع کے ساتھ معرض وجود میں آئے اور خدا سے پہلے کوئی راستہ نہ تھا اور ابداع اس کی ذات سے الگ ہے۔ ہر چیز کی صفت، موصوف سے الگ ہوتی ہے اور ہر چیز کی حد، محدود سے جدا ہوتی ہے اسی وجہ سے حروف الگ الگ ہیں جو اپنے آپ پر قائم ہیں اور وہ غیر پر دلالت نہیں کرتے لہذا جب ہم انہیں آپس میں ملاتے ہیں اور حروف کو دوسرے حروف کے ساتھ رکھتے ہیں تو وہ اپنے غیر پر جو نام اور صفات ہیں، دلالت کرتے ہیں۔ اور سبھی سمجھ لو کہ صفت بغیر موصوف کے، اسم بغیر معنی کے اور حد بغیر محدود کے نہیں ہو سکتی اور تمام نام اور صفات، کمال اور وجود پر دلالت کرتے ہیں، احاطہ پر دلالت نہیں کرتے جس طرح کہ چار زاویے والی باتیں زاویے والی چیز یا دائرہ ہے، کیوں کہ خدا کی معرفت اسماء اور صفات کے ذریعہ ہو سکتی ہے محدود کرنے والے مفہوم مثلاً طول و عرض، کمی و زیادتی، رنگ و وزن جیسی چیزوں سے اس کی معرفت ممکن نہیں ہے۔ لہذا خدا کے سلسلہ میں کوئی چیز ان حدود میں واقع نہیں ہوتی تاکہ اس کی مخلوقات جس طرح اپنے آپ کو پہچانتی ہیں اسی طرح اسے ان حدود کے ساتھ پہچانیں اور اگر خدا کے صفات اس پر دلالت نہیں کرتے اور اس کے اسماء اس ذات پر نہ بولے جاتے تو صرف اسماء اور صفات کے ذریعہ بغیر معنی کے خالق کی عبادت ہوتی اور اگر ایسا ہوتا تو خدا کے علاوہ کوئی اور معبدود یکتا ہوتا کیوں کہ ایسی صورت میں اس کے صفات اس سے جدا ہوتے یعنی خدا کی شناخت صفات حق کے ذریعہ ممکن ہے یعنی ہم انسان صفات اسماء اور آیات ہستی کے ذریعہ اپنی دماغی اور نفسیاتی قدرت و نظریت کے بعد خدا کی معرفت حاصل کرتے ہیں۔ پھر آپ نے فرمایا کہ کیا تم سمجھ گئے؟ عمران نے کہا ”جی ہاں میں سمجھ گیا!“

عمران نے سوال کیا کہ آپ یہ بتائیں کہ ابداع مخلوق ہے یا بغیر مخلوق؟

امام رضا نے فرمایا مخلوق ساکن ہے اور اس کا ادراک سکون کے ذریعہ نہیں ہوتا۔ یہ تو ٹھیک ہے کہ ابجاد شدہ کی وجہ سے مخلوق ہے اور خداوند عالم نے اسے وجود عطا کیا لہذا جب اسے چیز کہا جائے گا تو اس کا شمار مخلوق میں ہوگا۔ یہ تو ٹھیک ہے کہ خدا ہے اور اس کی مخلوق ہے اور ان دونوں کے علاوہ کوئی تیسری چیز نہیں ہے۔ مخلوق کبھی ساکن اور کبھی متحرک کبھی اس کی آمد و رفت ہے کبھی ایک ساتھ ہے کبھی معلوم یا نشاپا ہے اور جس چیز کی حد ہو، ہی خدا کی مخلوق ہے۔

عمران نے عرض کیا کہ ”کیا خدا نے حکیم کا کوئی شے احاطہ کر سکتی ہے یا وہ کسی چیز کا محتاج

ہو سکتا ہے؟“

امام نے فرمایا کہ خوب توجہ سے میری بات سنوا گرحت تعالیٰ نے مخلوق کو اپنی احتیاج کی بنا پر پیدا کیا ہوتا تو کہنے والا یہ کہہ سکتا تھا کہ خدا اپنے موردنیاز مخلوق کے سبب متغیر ہو گیا لیکن خدا نے احتیاج یا ضرورت کی بنا پر کسی مخلوق کو پیدا نہیں کیا ہے۔ وہ ہمیشہ سے ہے، نہ تو کسی چیز پر تھانہ کسی چیز پر اس نے تکمیل کیا کیونکہ یہ صرف مخلوقات ہیں جن میں سے بعض بعض کی محافظت کرتی ہیں اور ان میں سے بعض بعض میں داخل ہوتی ہیں اور بعض دوسرے سے خارج ہو جاتی ہیں لیکن خدا اپنی قدرت سے تمام مخلوقات کا محافظ ہے وہ کسی چیز میں نہ تو داخل ہوتا اور نہ کسی چیز سے باہر نکلتا ہے، شے اپنی حفاظت کے سبب اسے ناتوان نہیں بناتی، وہ اس کے تحفظ سے ناتوان اور عاجز نہیں ہوتا، مخلوق میں کسی کے اندر خدا جیسی طاقت نہیں ہے مگر یہ کہ خدا نے اپنے پیغمبر اور اہل برز میں سے کسی کو مطلع کیا ہوا اور وہ اس کے امر کے محافظ و نگہبان ہوں۔ اس کی شریعت پر قائم ہوں اور اللہ تعالیٰ کا امر چشم زدن میں یا اس سے بھی کم میں پورا ہوتا ہے جب وہ کسی چیز کا ارادہ کرتا ہے تو لفظ ”کن“ کہتا ہے اور وہ شے اسکی مشیت اور ارادہ سے معرض وجود میں آ جاتی ہے۔ اس کی مخلوقات میں کوئی شے ایک دوسرے کی بہ نسبت اس سے نزدیک یا دور نہیں ہے۔ ”کیا تم نے میری بات سمجھ لی؟!“۔

عمران نے عرض کیا ”آقا میں آپ کی بات سمجھ گیا۔ اس کے بعد اس نے کلمہ شہادتین زبان پر جاری کیا اور قبلہ رو تجدہ میں جھک کر اسلام لایا۔ ۳۵

اس گفتگو کا نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ

۱۔ اگر خدا نے مخلوقات کو اپنی ضرورت کے لئے پیدا کیا ہوتا تو اس کا یہ نتیجہ یہ برآمد ہوتا کہ جو مخلوق خدا کی ضرورت پوری کرتی وہ اس میں تغیر پیدا کر دیتی پھر وہی ہوتا جس کا مطالبہ کیا جاتا۔

۲۔ خداوند عالم کا وجود ثابت ہے اور یہ ثبوت ”لم یزل ولا یزال“ ہے۔

۳۔ ایک دوسرے کا تحفظ خدا کے علاوہ دوسری مخلوقات کے خواص میں یعنی خدا کو تحفظ کی ضرورت نہیں ہے۔

۴۔ خدا کسی چیز میں نہ تو داخل ہوتا ہے اور نہ کسی چیز سے خارج ہوتا ہے بلکہ وہ ہر طرح کی تبدیلی اور حرکت سے مافق ہے یہ تو مادہ اور مادیات کے خواص ہیں۔

۵۔ موجودات کے تحفظ کے سلسلہ میں خدا کے لئے کوئی شے مانع نہیں ہے۔

۶۔ موجودات سے خدا کا ربط اور تصرف، امساک اور تحفظ کی کیفیت کی حقیقت کوئی مخلوق

نہیں جانتی فقط خدائے عز و جل ہے جو عالم مطلق ہستی ہے ۶۷

امام علیہ السلام نے عمران صابی کی تشقیک کا اس طرح ازالہ کیا کہ اس کے تمام شکوک دور ہو گئے اور وہ غیر معمولی طور پر حیرت زدہ ہو گیا۔ پچیدہ مسائل کے چہرہ سے ابہام کا پردہ اٹھادیا چنانچہ اس کے ذہن و دماغ میں جو چیزیں خواب و خیال تھیں وہ حقیقت بن کر اس کی نگاہوں کے سامنے آگئیں۔ امام نے دلیل و جھت قائم کرنے سے پہلے سادہ اور قبل فہم ایسی مثالوں کے ذریعہ اس کے سامنے بات پیش کی جو محضوں کرنے کے قابل ہوں تاکہ مطلب کی پیچیدگی دور ہونے اور بات واضح ہونے کے بعد مخالف کے لئے شک اور تردید کی کوئی گنجائش باقی نہ رہ جائے۔ آپ کا طریقہ مجرہ آسا اور دل آویز ہے۔

حسن بن نوافی کہتے ہیں کہ جب متكلمین نے عمران جیسے جدل و بحث کرنے والے اور سب پر سبقت لے جانے سخنور کی حالت دیکھ لی تو اس کے بعد دوسرے مذاہب کے علماء اور ارباب اقوال پھر امام کے پاس نہیں آئے اور نہ آپ سے کسی نے سوال کیا۔

رات کو مامون اور حضرت امام رضا سب گھر چلے گئے اور لوگ بھی متفرق ہو گئے۔ میں بھی اصحاب کی ایک حمایت میں تھا کہ ناگاہ امام رضا کے چچا محمد بن جعفر نے مجھے بلا یا۔ جب میں ان کے پاس پہنچا تو انہوں نے کہا کہ اے نوافی! تم نے اپنے دوست کی گنتگو پر غور و فکر کیا؟ میں نے علی بن موسیٰ الرضا کے بارے میں کبھی ایسا سوچا بھی نہیں تھا اور انہوں نے آج جو مطالب بیان کئے وہ میں نے ابھی تک نہیں سنے تھے، مدینہ میں اصحاب علم کلام آپ کے پاس جمع ہوتے تھے لیکن میں نے آج تک وہاں ایسی باتیں نہیں سنیں۔ میں نے کہا کہ وہاں مجانح کرام آتے تھے اور حرام و حلال کے مسائل دریافت کرتے تھے آپ ان کے سوالوں کا بھی جواب دیا کرتے تھے۔ کبھی کبھی لوگ آپ کے سامنے احتجاج بھی کرتے تھے۔ محمد بن جعفر نے کہا کہ اے ابو محمد! میں اس بات سے ڈرتا ہوں کہ کہیں یہ شخص مامون حسد کی وجہ سے انہیں زہر نہ دی دے یا کسی مصیبت میں مبتلا نہ کر دے۔ تم ان سے اشارہ میں یہ بات بتا دینا کہ وہ ایسی باتوں سے پرہیز کیا کریں۔ میں نے کہا کہ وہ میری بات قبول نہیں کریں گے۔ مامون شاید ان کا امتحان لیکر یہ معلوم کرنا چاہتا ہو کہ ان کے پاس بھی ان کے آباء و اجداد کا جیسا علم ہے یا نہیں؟ انہوں نے کہا کہ تم ان سے کہنا کہ ان کے چچا

ایسی باتوں کو ناپسند کرتے ہیں اور چند مصالح کی بنابر یہ چاہتے ہیں کہ آپ ایسی باتیں نہ کریں۔
نوفلی کہتے ہیں کہ میں نے امام رضاؑ سے ان کے پچا کی ساری باتیں بیان کر دیں۔ امامؑ
نے مسکرا کر فرمایا خدا ہمارے پچا کی حفاظت کرے۔ مجھے اچھی طرح معلوم ہے کہ وہ ایسی باتیں ناپسند
کرتے ہیں۔

پھر فرمایا کہ اے نوفلی! تم عمران صابی کو میرے پاس بلااؤ۔ میں نے کہا کہ وہ ہمارے کسی
شیعہ بھائی کے یہاں اس وقت مہمان ہیں آپ نے فرمایا کہ کوئی حرج نہیں تم یہ سواری لے جاؤ اور
انہیں لے آؤ۔ جب میں انہیں لیکر حاضر ہوا تو امامؑ نے عمران کو خوش آمدید کہا اور ایک خلعت، ایک
مرکب اور دس ہزار درہم عنایت فرمائے۔ میں نے کہا کہ آپ نے تو اپنے جد امیر المؤمنینؑ کا عمل
دھرایا، امامؑ نے فرمایا ہمیں یہ بات پسند ہے۔

پھر امامؑ نے کھانا لگایا دسترخوان پر مجھے اپنی داہنی جانب اور عمران کو باہمیں جانب
بٹھایا جب ہم کھانے سے فارغ ہو گئے تو امامؑ نے عمران سے کہا خدا تمہاری مدد کرے۔ تم صح
میرے پاس آنا میں تمہیں مدینہ کا کھانا کھلاؤں گا۔ اس کے بعد عمران کی حالت یہ ہو گئی کہ
مختلف مذاہب کے متكلّمین ان سے بحث کرنے آتے تھے لیکن جب وہ ان کے خیالات پر تقدیم
کرتے تو کسی میں ان سے بحث کی جرأت نہ ہوتی۔ مامون نے عمران کو دس ہزار درہم دیا۔
فضل نے بھی کچھ مال اور سواری عطا کی امامؑ رضا نے اسے بیخ ۷۳ کے اوقاف کامتوںی بنا دیا
پھر اسے بہت مال حاصل ہوا۔ ۸۳

سلیمان بن مروزی کے ساتھ مناظرہ

مامون نے خراسان کے ایک بہت بڑے متكلّم سلیمان مروزی سے امامؑ کو ایک جلسہ میں
مناظرہ کی دعوت دی۔ اس نشست میں بداء کے مشہور موضوع پر فتنگو کا آغاز ہوا۔
ہم پہلے مختصر طور پر بداء کے معنی و مفہوم کو بیان کریں گے۔ اس کے بعد امامؑ کا اس موضوع
پر سلیمان مروزی سے مناظرہ پیش کریں گے۔

علم کلام کی اصطلاح میں ایک رائے کی دوسرے رائے کے ذریعے تبدیلی کو بداء کہا جاتا ہے
لغت میں ظہور، آغاز اور کسی امر کو شروع کرنے کے معنی بیان کیے گئے ہیں۔ ۹۔ قرآن مجید میں بھی
کسی امر کے ظہور اور آشکار کے معنی میں یہ لفظ استعمال ہوا ہے۔ ”...بداء لهم من اللہ مالم یکونوا

يحتسبون وبالهم سيات ما كسبوا وحق بهم ما كانوا به يستهرون ”^{۲۲}“ اور اس روز خدا کا وہ قہر ظاہر ہو گا جس کا وہ گمان نہیں کرتے تھے نتیجہ میں ان کی بدکاری اور خرابی ظاہر ہو گی اور ان کے مزاق اڑانے کی بنا پر قیامت کے دن عذاب ان کا احاطہ کرے گا۔

مدت دراز سے جو کلامی اور اعتقادی بحث چلی آرہی ہے وہ خدا کے بارے میں بداء کا عقیدہ ہے۔ رائے اور ارادہ کی تجدید یعنی مشروط و مقتید طریقہ سے ایک رائے اور حکم کے بعد دوسرا رائے اور حکم کی طرف خدا کی بازگشت علماء امامیہ کا عقیدہ ہے۔ بہت سے دینی اور تاریخی واقعات، امور اور نتائج اعمال کے بارے میں محو اثبات کی آئیں، سزا و جزا کی تبدیلی کے بارے میں توہہ کی تشویق بداء کی بحث کا سبب ہے۔ حضرت ابراہیم کو بیٹھ کی قربانی کا خدا حکم دیتا ہے۔ پھر اس سے باز رکھنے کا اشارہ قرآن میں موجود ہے اسی دنبہ کی قربانی کے ذریعہ حضرت اسماعیل کی قربانی سے بازگشت بداء کا بہت بڑا نمونہ ہے۔ اسی طرح توہہ واستغفار کے اثرات اور نیک اعمال کے نتیجہ میں براء اعمال کے اثرات زائل ہونے کا بیان قرآن میں موجود ہے۔ ۲۲ سورہ رعد کی آیت ۳۹ میں بداء کی بحث کا بہترین ثبوت ملتا ہے۔ يَمْحُوا اللَّهُ مَا يَشَاءُ وَيَشْتَدُّ وَعْدَهُ إِنَّ الْكِتَابَ خُدُوا جُو چاہتا ہے مٹا دیتا ہے اور جو چاہتا ہے ثابت کر دیتا ہے اس کے پاس ام الکتاب کتاب ثبت موجود ہے۔ ام الکتاب حق تعالیٰ کا مخزون مخصوص علم یا لوح محفوظ ہے۔

شیعہ مدارک میں بھی پیغمبر اور ائمہ کرام سے بداء کی تائید میں بہت سی روایتیں موجود ہیں۔ بداء کا عقیدہ تعظیم و طاعت و عبادت الہی کا بہترین مظہر ہے ائمہ نے ہمیشہ اس کی تاکید کی ہے۔ بداء کا مطلب خدا کے لئے علم جدید کا حاصل ہونا نہیں ہے۔^{۲۳}

بداء کا عقیدہ بتاتا ہے کہ تمام مخلوق اور جملہ اوامر خدا کے ہاتھ میں ہیں۔ وہ ہر آن ایک نیا کام کرتا رہتا ہے۔ اسی وجہ سے دنیا تدریجی ترقی کی طرف گامزن ہے۔ اسی طرح اس عقیدہ سے انسان کے اپنے مقدرات میں اس کے ارادہ اور اختیار، کی تائید ہوتی ہے۔

امام رضاؑ نے آغاز کلام میں قرآن مجید کی چند آیتوں کی تلاوت کرنے کے بعد بداء کا مسئلہ بیان فرمایا۔ سیمان کی طرف مخاطب ہو کر آپ نے کہا کہ قرآن کی بہت سی آیتیں اس پر دلالت کرتی ہیں پھر تم کس طرح اسکا انکار کرتے ہو۔ مثلاً

او لا يذكرالانسان اتنا خلقنا من قبل ولم يك شيئا۔^{۲۴} یعنی کیا انسان اس بات کو

یاد نہیں کرتا کہ ہم نے اسے پیدا کیا اور وہ اس سے پہلے کچھ نہ تھا۔

هو الذى يبدء الخلق ثم يعيده وهو اهون عليه۔ ۵

یعنی وہی ہے جو تخلیق کا آغاز کرنے والا ہے اور دو مرتبہ ایجاد کرنے والا ہے اور دوبارہ

ایجاد کرنا اس کے لئے آسان ہے۔

بدیع السّموات والارض ۶ یعنی وہی آسمان وزمین کا پیدا کرنے والا ہے۔

بزید فی الخلق ما یشاء ان اللہ علی کل شیٰ قدیر ۷ یعنی تخلیق میں وہ اضافہ کرتا ہے

بیش وہ ہر چیز پر قادر ہے۔

وبدأ خلق الانسان من طین ۸ یعنی س نے تخلیق انسان کا آغاز مٹی سے کیا۔

وآخرُون مرجون لامرِ اللہ اما يعزّ بهم واما يتوب عليهم۔ ۹ یعنی اور ایک دوسرا

گروہ رحمت کی امید میں ہے یا تو وہ ان پر عذاب نازل کریگا یا ان سے درگزر کرے گا۔

وما يعمّر من معمر ولا ينقص من عمره الا في كتاب ۱۰ یعنی کوئی شخص طولانی عمر نہیں

پاتا اور کسی کی عمر نہیں گھٹتی مگر یہ کتاب میں موجود ہے۔

امام نے ان آیات سے استدلال کرتے ہوئے سلیمان سے کہا کہ یہ آیتیں بداء پر دلالت

کرتی ہیں۔ ان آیتوں کی موجودگی میں تم بداء کا انکار کیسے کر سکتے ہو۔

سلیمان نے کہا کہ اس سلسلہ میں آپ کے آباء و اجداد سے مردی روایتیں بھی موجود ہیں؟

امام نے فرمایا کہ امام جعفر صادق علیہ السلام فرماتے ہیں کہ علم خدا دو طرح کے ہیں یعنی

دو مرحلہ میں اس کی تجلی ظاہر ہوتی ہے ایک وہ علم جو مزروعون اور پوشیدہ ہے جسے خود ذات خدا کے علاوہ

کوئی نہیں جانتا اور بداء ایسے ہی علم سے مربوط ہے۔ دوسرا وہ علم ہے جو خدا اپنے فرشتوں اور پیغمبروں

کو تعلیم دیتا ہے۔ ۱۱

بداء کا مطلب یہ ہے کہ مصلحت کے تقاضے کی بنا پر کسی امر کے سلسلہ میں خدا اپنے ارادہ کا

علم عطا کرتا ہے لیکن حقیقتاً اس کا ارادہ کسی دوسرے ایسے امر کے بارے میں ہوتا ہے جو اس کے

خلاف ہے۔ پھر مصلحت اور موافع ختم ہونے کے بعد وہ حقیقت ارادہ کا اظہار کرتا ہے لوگ یہ سمجھتے ہیں

کہ خدا کو کوئی دوسری شے مطلوب ہے اور اس نے اپنے پہلے ارادہ سے عدول کر لیا ہے۔

یہ لوگوں کا نظریہ ہے حالانکہ خدا کے ارادہ واقعی میں کوئی تبدلی نہیں ہوتی ہے۔

بداء کو اہبیت علیہم السلام کی تائید حاصل ہے اس وجہ سے امام علیہ السلام پہلے قرآن سے استدلال کرتے ہیں کہ خدا فرماتا ہے ”فَتُولَّ عَنْهُمْ فَمَا أَنْتَ بِمَلْوُمٍ“^{۵۲} یعنی آپ ان سے منہ پھیر لیجئے آپ پر کچھ الزام نہیں ہے۔ اس آیت سے ثابت ہوتا ہے کہ خدا نہیں ہلاک کرنے کا ارادہ کر رہا ہے پھر مخلوقات کی نظر میں اللہ کو بداء حاصل ہوا اور اس نے کہا ”وَذَكَرَ فَانَّ الذِّكْرَى تَنْفَعُ الْمُؤْمِنِينَ“^{۵۳}، یعنی آپ یاد دہانی کیجئے کیوں کہ یاد دہانی لوگوں کو فائدہ پہنچاتی ہے ان دونوں آیتوں کے مضمون سے ایسا سمجھ میں آتا ہے کہ خدا نے اپنے پہلے حکم سے عدول کر لیا اس کے بعد امام نے اپنے آباء و اجداد سے اور انہوں نے پیغمبر[ؐ] سے سنا تھا اسے بیان کر دیا۔ آنحضرت[ؐ] نے فرمایا کہ خدا نے ایک پیغمبر[ؐ] کی طرف وحی کی کہ تم فلاں بادشاہ کو آگاہ کر دو کہ فلاں دن وہ مر جائے گا وہ پیغمبر، بادشاہ کے پاس تشریف لے گئے اور اسے یہ بات بتا دی بادشاہ تخت پر بیٹھا تھا اس نے اسی وقت خدا کو پکارا اور اتنا گڑ گڑایا کہ تخت سے گر بٹا اور کہا کہ خدا یا مجھے اتنی مہلت دی دے کہ میرے پچے بڑے ہو جائیں اور سب کام سنبھال لیں خدا نے بھی اپنے پیغمبر[ؐ] کی طرف وحی تھیجی کہ اس بادشاہ سے جا کر کہہ دو کہ میں نے اس کی موت ٹال دی اس کی عمر میں پندرہ برس کا اضافہ کر دیا۔

پیغمبر[ؐ] نے بارگاہ معبد میں عرض کیا پور دگار! تو جانتا ہے کہ آج تک میں نے کوئی ایسی بات نہیں کی ہے جسے لوگ جھوٹ سمجھیں، اللہ نے کہا تم ہمارا پیغام پہنچانے پر مامور ہو، ہمارا پیغام پہنچا دو کہ خدا جو کرتا ہے اس سلسلہ میں اس سے سوال نہیں ہو سکتا۔^{۵۴}

ظاہر ہے کہ جس معنی میں بداء کو بیان کیا گیا ہے اس معنی میں اس پر کوئی اعتراض نہیں ہو سکتا اور جو اس عقیدہ کے قائل ہیں ان پر بھی الزام کی کوئی گنجائش نہیں ہے۔ اس کے بعد سلیمان کی طرف متوجہ ہو کر فرمانے لگے کہ میرا گمان ہے کہ تم اس باب میں یہودیوں جیسی گفلگو کر رہے ہو۔

سلیمان نے عرض کیا کہ میں ایسے کردار سے خدا کی پناہ چاہتا ہوں یہودی آخر کیا کہتے ہیں؟

امام[ؐ] نے فرمایا کہ یہودی کہتے ہیں کہ ”يَدُ اللهِ مغلولة“، یعنی اللہ کا ہاتھ بندھا ہے۔ ان کا مقصد یہ ہے کہ اللہ تمام امور سے فارغ ہو گیا اب وہ نہ کسی چیز کو پیدا کرتا ہے اور نہ کسی امر میں تصرف کرتا ہے۔ خدا فرماتا ہے ”غَلَّتِ اِيَّدِيهِمْ وَلَعْنُوا بِمَا قَالُوا بَلْ يَدُهُ مَبْسُوطَةٌ“^{۵۵} یعنی ان کے

ہاتھ بندھ جائیں انہوں نے جو کہا ہے اسکی وجہ سے ان پر لعنت ہوئی ہے بلکہ اللہ کے ہاتھ کشادہ ہیں۔ خلق و امر اور محور و ثابت جاری ہے خدا ہر زمانہ میں خلق اور تجدید کر رہا ہے کچھ لوگوں نے میرے والد موسیٰ بن جعفرؑ سے بداء کے بارے میں سوال کیا تو انہوں نے فرمایا کہ لوگ بداء کا کیسے انکار کرتے ہیں، اگر خدا کسی امر میں فیصلہ کرنے میں تاخیر کرے تو کیا وہ اس کے بھی منکر ہیں؟ سلیمان نے کہا کہ آیت ”اتا انزلناه فی لیلۃ القدر“ یعنی ہم نے قرآن کوشب قدر میں نازل کیا کس سلسلہ میں نازل ہوئی ہے؟

امامؐ نے فرمایا شب قدر وہ رات ہے جس میں خدا تمام انسانوں کی زندگی، موت، خوبی، بدی، رزق و روزی کو موجودہ سال سے لیکر آئندہ سال تک کے لئے مقدر کر دیتا ہے۔ لہذا اس رات اس نے جو معین کر دیا ہے وہ یقینی ہے۔

اس کے بعد امامؐ نے فرمایا کہ اے سلیمان کچھ امور صرف اللہ کے پاس ہیں اور بس وہ جو پہلے کرنا چاہتا ہے کر دیتا ہے اور جس چیز میں تاخیر کرنا چاہتا ہے تاخیر کرتا ہے۔ حضرت علیؓ نے فرمایا علم وہ طرح کے ہیں، ایک علم وہ ہے جو اس نے ملائکہ اور پیغمبروں کو عطا کیا ہے یہ علم ہمیشہ اپنے حال پر باقی رہے گا۔ خدا اپنے ملائکہ اور پیغمبروں کی تکذیب نہیں کرے گا اور ایک علم وہ ہے جو خدا کے پاس مخزون اور پوشیدہ ہے اور مخلوقات میں سے کسی کے پاس وہ علم نہیں ہے۔ اسی علم والی شیئے میں سے کچھ چیزوں کو وہ ختم کر دیتا ہے اور کچھ چیزوں کو معرض وجود میں لاتا ہے۔

اس گفتگو کے بعد سلیمان نے بداء کی تائید کی ۵۶

اس کے بعد اذیلت اور حدوث ارادہ کے موضوع تک بات پہنچ گئی۔ امامؐ نے ارادہ کے ازی ہونے کو باطل اور اس کے حدوث کو ثابت کیا اور اس نظریہ سے تقاض رکھنے والی باتوں اور ذہن انسانی میں آنے والے اشکالات کی توضیح پیش کی۔

امامؐ فرماتے ہیں کہ ارادہ اللہ کے افعال میں سے ایک فعل ہے اس کی صفتیں میں سے ایک صفت نہیں ہے اس بنا پر وہ حادث ہے ازی نہیں ہے کیوں کہ فعل مقولہ حادث میں سے ہے اور ممکن ہے کہ فعل، فاعل کے ساتھ متد ہو اور ارادہ یعنی ارادہ کنندہ ہو۔ اسی طرح ارادہ سنند کیجئے اور جانے کی طرح نہیں ہے جیسا کہ سلیمان مروزی ثابت کرنا چاہتا تھا۔ کیوں کہ اس جملہ کا کہ ”اس نے اپنے کو مرید کیا“، کہنے کا کوئی مطلب ہی نہیں جس طرح یہ کہا جاتا ہے کہ اس نے خود سننے والا کیا،

اس نے اپنے کو بینا کیا، دانا کیا۔ اور جس طرح امام فرماتے ہیں ”اس نے اپنے نفس کو مرید کیا، کا مطلب کیا ہے؟ کیا اس نے یہ ارادہ کیا کہ وہ کوئی چیز ہوگا؟ کیا اس نے ارادہ کیا کہ وہ زندہ ہوگا؟ بینا ہوگا؟ سننے والا ہوگا؟ تو انہا ہوگا۔ اگر وہ اپنے ارادہ سے ان صفات سے متصف ہوا ہے تو یہ محال ہے کیوں کہ اس کا مستلزم یہ ہے کہ اس کی ذات میں تبدیلی واقع ہو کیوں کہ اس صورت میں اس چیز کا ارادہ کرنے والا ہوگا جو اس کی ذات سے غیر ہے اور خدا ان باتوں سے بلند ہے۔“ امام ان دونوں صفتوں کے اختلاف کو پیش کر کے ان دونوں کے معنی کے اختلاف کی طرف اشارہ کرنا چاہتے ہیں۔

سلیمان اس کے بعد خاموش ہو گیا۔

ازلیت و حدوث ارادہ اور اس کے متعلقہ مسائل کے سلسلہ میں پھر جو گفتگو شروع ہوئی تو مروزی نے اس مناظرہ میں جدل سے کام لیا وہ قبول کرنے پر آمادہ نہیں تھا وہ ارادہ کو ”مقولہ فعل“ مان لینے کے بعد دوبارہ انکار کر دیتا تھا اور یہ دعویٰ کرنے لگتا تھا کہ یہ ”صفت“ ہے۔ اسی طرح وہ اعتراف کرنے کے بعد اس کے خلاف بولنے لگتا تھا۔ اسی وجہ سے ہم دیکھتے ہیں کہ امام اس سے سوال کرتے ہیں کہ اے سلیمان! ارادہ فعل ہے یا اس کے علاوہ کچھ ہے؟ سلیمان نے کہا ”کہا“ ہاں ارادہ فعل ہے“

امام نے فرمایا تو پھر ارادہ حادث ہوا کیوں کہ تمام افعال حادث ہیں؟ سلیمان نے کہا ”نہیں فعل نہیں ہے۔“

امام نے فرمایا کہ پھر ایسی صورت میں ازل سے خدا کے ساتھ کوئی دوسری چیز بھی موجود تھی یعنی تم خدا کے ساتھ ساتھ ایک دوسرا قدیم اور ازلي وجود بھی مانتے ہو؟ سلیمان بولا! نہیں میں اس کی ذات کے علاوہ کسی چیز کو قدیم نہیں مانتا۔ ارادہ ہی انشاء اور ایجاد ہے۔

امام نے فرمایا کہ اے سلیمان تم تو ضرار ۷۵ اور اس کے پیروکاروں والی بات کر رہے ہو، تم اور تمہارے دوست تو اسے براجحتے ہیں۔ ضرار کا کہنا ہے کہ خدا نے آسمان، زمین، خشکی اور دریا میں کتا، سور، بندر، انسان اور حرکت کرنے والی جتنی مخلوق پیدا کی ہے یہ سب ارادہ خدا ہے اور خدا کا ارادہ مخلوق ہے۔ زندہ ہوتا ہے۔ مرتا ہے، چلتا ہے، پیتا ہے، شادی کرتا ہے، لذت حاصل کرتا ہے۔ ظلم

کرتا ہے، برے کام انجام دیتا ہے، کافر و مشرک ہوتا ہے۔

سلیمان نے کہا کہ ارادہ سننے دیکھنے اور جاننے کی طرح ہے یعنی صفت ہے جب اسے کوئی جواب نہیں سمجھ میں آیا تو وہ پھر اسی طرف پلٹ آیا اور بولا کہ ارادہ صفت ہے فعل نہیں ہے۔ ۵۸
امام نے پہلی روشن چھوڑ کر دوسری روشن کے ذریعہ اسے پھر سے گھیر لیا جس سے سمجھ میں آتا ہے کہ امام کی نظر میں یہ مسئلہ کتنا درشن واضح اور مدل تھا کہ آپ جس رخ کو اپنا تے تھے اپنی بات ثابت کر دیتے تھے۔

امام اور مرزوی کے درمیان گفتگو کا سلسلہ جاری رہا۔ آپ نہایت اطمینان بخش جواب دیتے رہے۔ اس بحث میں جوان انداز آپ نے اختیار کیا وہ فن مناظرہ کا بہترین انداز سمجھا جاتا ہے۔ آپ کا طریقہ یہ تھا کہ مخالف کو جواب دینے کے بعد اس کے جواب کا راستہ بند نہیں کرتے تھے بلکہ بحث و گفتگو میں اس کے لیے راستہ کھلا رکھتے تھے تاکہ وہ جس راستہ پر چل رہا ہے اسی پر آگے بڑھتا چلا جائے اور پھر ایسی جگہ پہونچ جائے جہاں راستہ بند ہو اور وہاں سے آگے بڑھنا ناممکن ہو جائے ایسے موقع پر امام جس راستہ پر اسے لے جانا چاہتے تھے اسی راستہ پر چلنے کے لئے اسے مجبور ہونا پڑتا اور اس طرح بات مان لینے کے سوا کوئی راستہ باقی نہیں رہتا۔

جب امام نے سلیمان پر دلیل وجہت کا راستہ بند کر دیا تو وہ امام کے سوالات کے سامنے بوکھلا گیا اور بار بار غلطی کرنے لگا۔ مامون سلیمان کی ان غلطیوں کی طرف متوجہ ہو گیا جو اس کی شکست کی علامت تھیں اس بنا پر مامون نے اسے ملامت کی اور بے فائدہ باتوں سے منع کر دیا۔

اس کے بعد امام نے سلیمان سے کہا کہ تم اپنے سوالات آخر تک بیان کرو۔ سلیمان نے کہا کہ ارادہ خدا کی ایک صفت ہے، امام نے فرمایا کہ تم کب تک یہ کہتے رہو گے کہ ارادہ خدا کی صفت ہے۔ تم یہ بتاؤ کہ ارادہ حادث ہے یا قدر یہم۔ سلیمان نے عرض کیا کہ ”حادث ہے“

امام نے کہا، اللہ اکبر پس معلوم ہوا کہ ارادہ حادث ہے۔ اگر ارادہ خدا کی صفت ہوتا تو ازلی اور قدیم ہوتا اور کسی چیز کا ارادہ نہ ہوا ہوتا کیوں کہ ازلی مصنوعہ اور مخلوق نہیں ہو سکتا ایک ہی حالت میں حادث اور ازلی ہونا ناممکن ہے۔

سلیمان نے کہا کہ ازل میں ارادہ تھا مگر جس کا ارادہ کیا گیا مراد وہ نہ تھا امام نے فرمایا اے سلیمان! تم وسوسہ میں گھر گئے ہو۔ اگر ارادہ ازلی ہو گا تو جس کا ارادہ کیا جائے یعنی مراد وہ بھی

ازلی ہوگا کیوں کہ تمہارے کہنے کے مطابق خدا نے اسے بھی پیدا کیا ہوگا جس کی خلقت ازلی ہے۔ یہ تو اس کی صفت ہے جو یہ نہیں جانتا کہ وہ کیا کر رہا ہے اور خدا اس سے متزہ ہے۔

سلیمان نے کہا کہ ”ارادہ“ سننے دیکھنے اور جاننے کی طرح ہے۔ مامون اس کی بات پر برافروختہ ہو گیا۔ اس نے کہا سلیمان تم پر افسوس ہے تم کتنی غلطیاں کئے جا رہے ہو۔ اگر ابو الحسن کے اعتراض کا جواب نہیں دے سکتے تو اس موضوع کو چھوڑ دو کسی دوسرے موضوع پر گفتگو کرو کیوں کہ تمہارے پاس اس کے سوا کوئی دوسرا جواب نہیں ہے۔

امام نے فرمایا کہ اس مسئلہ کا سلسلہ منقطع نہ کروتا کہ اس پر جدت تمام ہو جائے۔ سلیمان نے کہا کہ بینائی اور ساعت کی طرح ارادہ، علم ہے امام نے کہا اچھا یہ بتاؤ کہ ان امور کے معنی ایک ہیں، یا متعدد؟ سلیمان نے کہا معنی ارادہ ایک ہے۔

امام نے فرمایا اگر تمام ارادہ کا ایک معنی ہے تو پھر قیام کا ارادہ قعود ہے، حیات کا ارادہ موت ہے۔ اگر خدا کا ارادہ ایک ہوگا تو بعض شئی بعض پر مقدم نہیں ہوگی اور بعض، بعض کی مخالف بھی نہیں ہوگی سب ایک شئے ہوگی۔

سلیمان نے کہا معنی ارادہ مختلف ہے۔

حضرت نے پوچھا مرید اور ارادہ ایک ہے یا نہیں؟

سلیمان نے کہا مرید، عین ارادہ ہے۔

حضرت نے فرمایا تمہارے قول کی بنا پر چونکہ ارادہ مختلف ہے اس وجہ سے مرید بھی مختلف ہے۔

سلیمان نے کہا ارادہ، مرید نہیں ہے۔

امام نے فرمایا پس ارادہ حادث ہے اگر ایسا نہیں ہوگا تو خدا کے ساتھ ایک دوسرے کے قدیم ہونے کا بھی قائل ہونا پڑے گا حالانکہ صرف ذات خدا قدیم ہے۔ سلیمان نے کہا ارادہ خدا کے اسماء میں سے ایک اسم ہے۔

امام نے کہا کہ کیا خدا نے اپنا یہ نام خود رکھا ہے؟

سلیمان نے کہا اس نے اپنا یہ نام خود نہیں رکھا ہے۔

امام نے فرمایا پھر تم کو اسے اس نام سے مسمی کرنے کا حق نہیں ہے۔ جو اس نے نہیں رکھا ہے۔

سلیمان نے کہا کہ اس نے مرید کی صفت سے اپنے آپ کو خود ہی متصف کیا ہے۔

امام نے فرمایا مرید کی صفت سے اپنے آپ کو متصف کرنا نہ تو اس چیز کی خبر دیتا ہے کہ ارادہ ہے نہ اس بات کی خبر دیتا ہے کہ ارادہ خدا کا کوئی نام ہے۔

سلیمان نے کہا کہ اس چیز کی خبر ہے کہ ارادہ اسمائے خدا سے ایک اسم ہے کیوں کہ ارادہ عین علم ہے۔

امام نے فرمایا کہ جب اسے کسی چیز کا علم ہوتا ہے تو کیا اس کے لئے اس کا ارادہ کرنا ضروری ہے؟

سلیمان نے کہا ”ہاں ایسا ہی ہے“

حضرت نے فرمایا کہ اگر وہ کسی چیز کا ارادہ نہ کرے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ اس کا علم نہیں ہے۔

سلیمان نے کہا ”ہاں“

امام نے فرمایا تم کس دلیل سے یہ بات کہہ رہے ہو کہ اس کا ارادہ ہی علم ہے۔ حالانکہ وہ اس چیز کا بھی علم رکھتا ہے جس کا اس نے ارادہ نہیں کیا ہے اس نے خود کہا ہے۔ ”ولن شئنا لندہبین بالذی او حینا الیک“ ۵۹۔ یعنی ہم نے تم پر جو وحی نازل کی ہے اگر ہم چاہیں تو اسے لے جائیں۔

پس حق تعالیٰ کو سینوں اور مصطفوں سے وحی لے جانے کا علم ہے حالانکہ اس نے ایسا نہیں کیا۔

سلیمان نے کہا کہ ایسا نہ کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ امر سے فارغ ہو گیا ہے اور جو معین کرنا تھا وہ معین کر چکا ہے اب وہ تبدیلی نہیں کرتا وہ اپنے امر میں کسی چیز کا اضافہ نہیں کرتا۔

امام نے فرمایا یہ یہودیوں کا خیال ہے اگر ایسا ہی ہے تو پھر وہ قرآن میں یہ کیوں کہتا ہے کہ ”ادعوني استجب لكم“ ۲۰۔ تم مجھے پکارو تاکہ میں تمہاری چاہت پوری کروں۔

سلیمان نے کہا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ اسے کر سکتا ہے۔

حضرت نے فرمایا کہ کیا خدا ایسا وعدہ کرتا ہے جسے وہ پورا نہیں کرے گا؟ اگر وہ امر سے فارغ ہو چکا ہے تو پھر یہ کیسے کہتا ہے کہ ”یزید فی الخلق ما یشاء“ ۲۱۔ یعنی وہ ہر آن جو چاہتا ہے

خلقت میں اس کا اضافہ کرتا ہے یہ بھی کہتا ہے کہ یہ محوالہ ما یشاء ویبنت و عنده ام الکتاب۔ ۲۲ یعنی خدا جو چاہتا ہے محو کرتا ہے اور جو چاہتا ہے ثبت کرتا ہے اس کے پاس ام الکتاب ہے۔

حضرت نے فرمایا کہ کیا خدا یہ جانتا ہے کہ انسان پیدا ہوگا حالانکہ اس نے انسان کے خلق کا کبھی ارادہ نہیں کیا؟ کیا خدا یہ جانتا ہے کہ انسان آج مر جائے گا حالانکہ اس نے اس کے آج مرنے کا ارادہ نہیں کیا؟ سلیمان نے کہا ”ہاں“

حضرت نے پوچھا کہ اس نے جس چیز کا ارادہ کیا ہے کیا وہ ہو جائے گی؟

یادہ چیز ہو گی جس کا اس نے ارادہ نہیں کیا ہے؟

سلیمان نے کہا کہ وہ جانتا ہے کہ دونوں چیزوں ہو جائیں گی۔

امام نے کہا کہ ایسی صورت میں وہ جانتا ہے کہ انسان آن واحد میں زندہ بھی ہے اور مردہ بھی، کھڑا بھی ہے اور بیٹھا بھی، بینا بھی ہے اور نابینا بھی، اور یہ محال ہے۔

جس انسان کی حیات و موت کا خدا کو علم ہے اس کی حیات اور موت کا ارادہ بھی ہے اور ارادہ مراد سے یعنی جس کا ارادہ کیا جائے کبھی سے جدا نہیں ہوتا لہذا مراد یعنی جس کا ارادہ کیا جائے وہ اس کی حیات اور موت ہے اور جو چیز مراد ہے اس کے لئے ضروری ہے کہ وہ فعلیت کی منزل میں پہنچ جائے ورنہ مراد کا کوئی مطلب نہیں رہ جائے گا۔ لہذا انسان ایک ہی وقت میں مردہ بھی ہے اور زندہ بھی، یہ جمع میں لائقین ہے جسے عقل باطل قرار دیتی ہے۔ سلیمان نے کہا کہ خدا ان دونوں میں سے ایک کا علم رکھتا ہے دوسرے کا علم نہیں رکھتا۔

امام نے پوچھا ان میں سے کس کا علم ہے؟

سلیمان نے عرض کیا کہ اس نے جس چیز کا ارادہ کیا اس کے وجود کا اسے علم ہے۔

امام، مامون اور حاضرین، سلیمان کی بات پر ہنسنے لگے۔ حضرت نے فرمایا تم سے اشتباہ ہو گیا تم نے جس کا اقرار کیا اسے چھوڑ دیا اور اپنے قول کا تم نے انکار کر دیا کیوں کہ تم نے کہا کہ انسان کے فلاں روز مرنے کا خدا کو علم ہے حالانکہ خدا نے اس کے مرنے کا ارادہ نہیں کیا ہے اور خدا یہ جانتا ہے کہ ایک موجود فلاں روز عالم وجود میں آجائے گا حالانکہ اس نے اس کے وجود کا ارادہ نہیں کیا؟

سلیمان نے کہا کہ ارادہ نہ تو علم ہے نہ غیر علم۔ حضرت نے فرمایا جب تم یہ کہتے ہو کہ ارادہ علم نہیں ہے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ وہ غیر علم ہے اور جب یہ کہتے ہو کہ غیر علم ہے تو ایسی صورت

میں وہ علم ہے اور یہ تنافض ہے۔

امام نے فرمایا اے سلیمان! کیا خدا یہ جانتا ہے کہ وہ تہا ہے اور کوئی چیز اس کے ساتھ نہیں ہے؟

سلیمان نے عرض کیا ”جی ہاں“

امام نے فرمایا کہ یہ علم اثبات اشیاء کا موجب ہے؟

سلیمان نے کہا خدا نہیں جانتا کہ وہ تہا ہے اور کوئی چیز اس کے ساتھ نہیں ہے۔

امام نے کہا کہ کیا تم کو یہ معلوم ہے کہ خدا ایک ہے اور کوئی چیز اس کے ساتھ نہیں ہے تو اس طرح کیا تم خدا سے زیادہ علم کے حامل نہیں بن گئے؟

امام نے فرمایا کہ تمہارے نزدیک تو یہ محل ہے کہ وہ ایک ہو ایک ہو اور کوئی چیز اس کے ساتھ نہ ہو اور وہ سمیع، بصیر، حکیم، علیم اور قادر ہو؟

سلیمان نے کہا ہاں یہ محل ہے!

امام نے فرمایا کہ پھر خدا نے یہ خبر کیسے دی کہ وہ ایک ہے اور سمیع، علیم، خبیر اور بصیر ہے اور ساتھ ساتھ یہ بھی ہے کہ وہ خود اس بات کو نہیں جانتا کہ ایسا ہے یہ خدا کے خبر دینے کا نقش ہے اور خدا ایسی باتوں سے بلند و برتر ہے۔

پھر امام نے فرمایا کہ اگر خدا کو علم نہیں ہے تو وہ جسے نہیں جانتا اسکے ایجاد و کارادہ کیسے کرتا ہے اور وہ نہیں جانتا کہ اسے کیسے پیدا کرنا چاہئے اگر کسی کا چیز بنانے والا اس کے بنانے سے پہلے بنانا نہیں جانتا تو وہ تحریرہ جائیگا اور خدا ان باتوں سے بالاتر ہے۔

سلیمان نے کہا کہ کیا ارادہ ہی قدرت ہے؟!

امام نے فرمایا ارادہ ہی قدرت نہیں ہے کیوں کہ خدا نے جس چیز کا کبھی ارادہ نہیں کیا وہ اس پر بھی قادر ہے اور ایسا ہونا بھی چاہئے کہ کیوں کہ وہ خود فرماتا ہے ”لُكْ شَعِنَا لَنْذَهِنَّ بِالذِّي أَوْحَيْنَا إِلَيْكَ“

یعنی اگر ہم چاہیں تو تمہاری طرف جو وحی کی ہے اسے لے جائیں۔

اگر ارادہ ہی قدرت ہے تو جب وہ اس بات پر قادر ہے تو ارادہ سے پہلے اس شے کو ختم ہو جانا چاہئے۔

یہ گفتگو تھوڑی دیر تک یوں ہی جاری رہی یہاں تک کہ سلیمان خاموش ہو گیا اور مامون نے اس سے کہا کہ اے سلیمان یہ بنی ہاشم کی داتا ترین فرد ہیں پھر حاضرین مجلس رفتہ رفتہ اٹھ کر چلے گئے ۲۷

امام علیہ السلام سے گفتگو کرنے کے لئے مامون ہرمذہب و ملت کے متكلّمین کو بلا تھا۔ اس کا خیال تھا کہ ممکن ہے کہ کوئی امامؐ کو لا جواب کر دے لیکن امامؐ کے انداز گفتگو کی بنا پر کسی میں مقاومت کی تاب نہ تھی۔ سب ان کے فضل و مکال کا اقرار کرتے اور ان کی جدت و برہان کو قبول کر لیا کرتے تھے۔

علی بن محمد بن ہجم کے ساتھ مناظرہ

عصمت انبیاء کے سلسلہ میں علی بن محمد بن ہجم سے حضرت امام رضاؑ کا جو مناظرہ ہوا اس میں آئیوں کے ظاہری معنی سے جو اس عقیدہ کے سلسلہ میں تناقض پیدا ہو رہا تھا، آپ نے ان کے واقعی اور حقیقی مفاد بتا کر حیرت انگیز طریقہ پر حقیقت کو آشکار کر دیا۔

علی ابن ہجم نے کہا کہ اگر انبیاء سے کسی طرح کی کوئی معصیت نہیں ہوتی تو پھر ان آئیوں کے بارے میں آپ کیا فرماتے ہیں مثلاً

”عصیٰ آدم ربہ فغوی“ ۲۵۔ یعنی آدم نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور وہ را صواب سے بے راہ ہو گئے۔

”وَذَالَّوْنُ اذْ ذَهَبَ مَغَاضِبًا فَظُلِّنَ انْ لَنْ نَقْدِرْ عَلَيْهِ“ ۲۶۔ یعنی اور یوسف کو یاد کرو جب وہ غصہ میں اپنی قوم سے باہر نکلے اور یہ گمان کیا کہ ہم ان پر روزی تنگ نہیں کریں گے۔

حضرت یوسف کے بارے میں فرمایا ”لقد همّت به و همّ بها“ ۲۷۔

یعنی زیخا نے حضرت یوسف کا قصد کیا اور حضرت یوسف نے زیخا کا قصد کیا۔

حضرت داؤڈؓ کے بارے میں ارشاد ہوا ”وَظَنَ داؤدَ اتَّمَا فِتْنَاهَ“ ۲۸۔

یعنی اور داؤڈؓ نے سمجھا کہ ہم نے ان کا امتحان لیا۔

اور حضرت محمد مصطفیٰ صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے بارے میں ارشاد ہوا ” تحفی فی نفسک ماللہ مبدیہ و تحسیٰ النّاس واللّه احق ان تخشیا“ ۲۹۔ یعنی آپ اپنے دل میں کچھ چھپاتے ہیں اور خدا انہیں ظاہر کر دیتا ہے اور آپ لوگوں سے ڈرتے ہیں حالانکہ خدا سے ڈرانا

جو افراد اپنی رائے اور مرضی سے کتاب خدا کی تفسیر اور تاویل کرتے ہیں، امام نے علی بن حمّم سے ان کی ندامت کی اور آیت سے ”وَمَا يَعْلَمُ تَوْابِيلَهُ إِلَّا اللَّهُ وَالرَّاسِخُونَ فِي الْعِلمِ“^{۰۰} کے لیے اس کی تاویل سوائے خدا اور راسخون فی العلم کے اور کوئی نہیں جانتا، گفتگو کا آغاز کیا آپ نے فرمایا کہ آیات کی صحیح تفسیر جانے کے لئے خدا نے جنہیں طاقت و دانش و معرفت کا ملکہ عطا کیا ہے ان کی طرف رجوع کرنا ضروری ہے۔

پھر ان آیتوں کو بیان فرمایا جن کے ظاہری معنی سے انیاء کی عدم عصمت اور صدور معصیت کا جواز سمجھ میں آتا تھا۔ حضرت آدم کے بارے میں آپ نے فرمایا آدم کو اللہ نے جلت قرار دیا اور روئے زمین پر اپنا خلیفہ بنایا اس نے انہیں بہشت کے لئے پیدا کیا تھا اس سے صرف اتنا سمجھ میں آتا ہے کہ ان سے بہشت میں نافرمانی ہوئی اور بحث و نظر کا مور در روئے زمین ہے۔ یہاں ان سے معصیت سرزد نہیں ہونی چاہئے لہذا زمین پر کوئی ایسا عمل نہیں صادر ہوا جو عصمت کے منافی ہو اور اس کی دلیل خدا کا یہ قول ہے کہ ”إِنَّ اللَّهَ اصْطَفَى آدَمَ وَنُوحًا وَآلَ ابْرَاهِيمَ وَآلَ عُمَرَانَ عَلَى الْعَالَمِينَ“۔ ایک

یعنی خدا نے آدم، نوح، آل ابراہیم اور آل عمران کو عالمیں پر منتخب کر لیا اور یہی اختیاب ان رہبران الٰہی کی عصمت پر گواہ ہے کیوں کہ بغیر عصمت کے اگر اختیاب ہوگا تو پھر اس سے نقص غرض لازم آئے گا یعنی جس مقصد کے لئے منتخب کیا گیا ہے وہ مقصد پورا نہیں ہوگا۔

یونس بنی متی (ذوالنون) کے بارے میں جو تمہارا سوال ہے تو یہاں ظن سے مراد یقین ہے اور آیت کے معنی یہ ہیں کہ ”ان کو یقین تھا کہ اللہ نے ان کی روزی تنگ نہیں کی ہے“، اگر گمان کے معنی ہوتے تو مطلب یہ ہوتا کہ خدا اس بات پر قدرت نہیں رکھتا۔ تو یقیناً کافر ہو جاتے پھر مغض معصیت اور گناہ کی بات نہیں ہوتی۔

زن عزیز مصر (زلینا) اور حضرت یوسف^۱ کے ارادہ میں بڑا فرق ہے۔ عزیز مصر کی بیوی ارتکاب معصیت کی کوشش کر رہی تھی اور حضرت یوسف^۲ اس فکر میں تھے کہ اگر ان کو اس نے مجور کر دیا تو اس گناہ کی بنا پر انہیں قتل کر دیا جائے گا اور خدا نے اس قتل، اس گناہ کے برے نتائج اور برے عمل کے ارتکاب سے حضرت یوسف^۳ کو بچالیا اور فرمایا کہ کذالک لنصر ف عنہ السوء

والفحشاء ہم نے بدی اور فحشاء کو ان سے دور کرنا چاہا۔

امام نے اپنے مناظرہ میں مامون سے کہا کہ زلیخا نے حضرت یوسفؐ کا قصد کیا اور اگر حضرت یوسفؐ اپنے رب کی دلیلیں نہ دیکھ لیتے تو وہ بھی قصد کر لیتے لیکن وہ معصوم تھے اور معصوم نہ تو گناہ کا قصد کرتا ہے اور نہ گناہ کا ارتکاب۔ میرے والد نے اپنے پدر بزرگوار امام جعفر صادقؑ سے نقل کیا ہے کہ وہ فرماتے تھے کہ ”زلیخا نے گناہ انجام دینے کا ارادہ کیا اور حضرت یوسفؐ نے انجام نہ دینے کا ارادہ کیا۔“ ۲۔ کے

اب رہا داؤد کا مسئلہ تو جناب داؤد نے یہ گمان کیا کہ اللہ نے ان سے زیادہ کسی کو عقل مند نہیں بنایا ہے۔ خدا نے دو فرشتوں کو معمین کیا تاکہ وہ ان کے سامنے آ کر کہیں کہ ہم دونوں نے آپس میں جھگڑا کیا، ایک نے دوسرے پر ظلم کیا آپ ہمارے درمیان وہ فیصلہ کیجئے جو حق ہو، آپ ہمیں راہ راست کی ہدایت کیجئے۔ یہ میرا بھائی ہے اس کے پاس ۹۹ دُنبے ہیں اور میرے پاس ایک دنبہ ہے لیکن اس کا اصرار ہے کہ میں یہ ایک دنبہ بھی اسی کے حوالہ کر دوں۔ یہ باتوں میں مجھ پر غالب آگیا ہے اور وقت گویا میں مجھ سے زیادہ ہے ۳۔ یہاں جناب داؤدؐ نے فیصلہ میں عجلت سے کام لیا اور مدعا علیہ سے پوچھئے بغیر کہدیا کہ جو تیرا دنبہ مانگ رہا ہے وہ تجھ پر ظلم کر رہا ہے۔ یہ بات فیصلہ کے اصول کے خلاف تھی۔ انہیں مدعا علیہ سے پوچھنا چاہئے تھا لیکن ان کی یہ خطا، معصیت نہیں تھی خدا نے ان دونوں فرشتوں کی داستان بیان کر کے ان کے اشتبہا کا سدہ باب کر دیا۔

جناب داؤدؐ نے جو یہ سمجھ کر کھا تھا کہ خدا نے ان سے زیادہ عقل مند کسی اور کو نہیں بنایا ہے تو اس خیال کا جرجن انہوں نے استغفار کے ذریعہ کر لیا اور خدا نے ان کے ترک اوپی کو بخش دیا اس لئے کہ وہ خود کہہ رہا ہے کہ یاداؤد انّا جعلناک خلیفۃ فی الارض فاحکم بین النّاس بالحق و لا تَبْعُدُوا الْهُوَی۝“ ۴۔ کے یعنی اے داؤدؐ ہم نے تم کو زمین پر خلیفہ قرار دیا تو لوگوں کے درمیان حق کے ساتھ فیصلہ کرو اور ہوائے نفس کی پیروی نہ کرو۔

جناب داؤدؐ کا اور یا کی بیوی سے ازدواج کا قصہ غلط طریقہ سے لوگوں نے نقل کیا ہے کہ اور یا جناب داؤدؐ کے لشکر کا ایک بڑا سپاہی تھا۔ جناب داؤدؐ معاذ اللہ اس کی بیوی پر فدا ہو گئے اور ان پر قبضہ حاصل کرنے کے لئے اور یا کو میدان جنگ میں بھیج دیا تاکہ ان کے قتل ہو جانے کے بعد ان کی بیوی سے شادی کر لیں۔ امامؐ نے جناب داؤدؐ کے بارے میں پہلے علی بن محمد بن جہنم سے پوچھا

کہ تمہارے سلف اس بارے میں کیا کہتے تھے؟ اس نے بتایا کہ ہمارے بزرگ کہتے تھے کہ حضرت داؤڈ محراب عبادت میں مشغول نماز تھے کہ ناگاہ ایک فرشتہ خوبصورت پرندہ کی شکل میں ان کے سامنے ظاہر ہوا اسے دیکھتے ہی داؤڈ نے نماز توڑ دی اور اسے پکڑنے کے لئے آگے بڑھے، وہ پرندہ اڑ کر چھٹ پر چلا گیا آپ بھی چھٹ پر چڑھ گئے وہ پرندہ اور یا کے گھر میں چلا گیا جب حضرت داؤڈ نے جھانک کر دیکھا تو وہاں اور یا کی بیوی غسل کر رہی تھی، جب حضرت داؤڈ کی نگاہ اس پر پڑی تو وہ فریفہ ہو گئے اور حضرت داؤڈ نے اور یا کو ایک جگ میں بھیج دیا اور سردار لشکر کو لکھا کہ انہیں صف اؤں میں لڑنے کے لئے بھجو۔ سردار لشکر نے انہیں صف اؤں میں لڑنے کا حکم دیا وہ مشرکین پر فتحیاب ہو کر صحیح و سالم لوٹ آئے۔ حضرت داؤڈ کو بڑا برا معلوم ہوا، انہوں نے دوبارہ لکھا کہ اسے پھر صف اؤں میں تعینات کیا جائے۔ دوسری مرتبہ وہ قتل کر دیا گیا اور داؤڈ نے ان کی بیوی سے شادی کر لی۔

حضرت امام رضا نے یہ کہانی سن کر فرمایا انا لله وانا الیه راجعون۔ تم خدا کے ایک پیغمبر کے لئے یہ کہتے ہو کہ انہوں نے نماز کو سبک سمجھا اور اسے توڑ کر ایک پرندہ کے پیچھے دوڑ پڑے اس کے بعد انہوں نے یہ بھی کیا کہ کسی کو کسی کے قتل پر اکسایا؟!

علی بن جهم نے کہا کہ اے فرزند رسول! پھر حضرت داؤڈ کا گناہ کیا تھا؟ آپ نے فرمایا کہ حضرت داؤڈ کے زمانہ میں یہ غلط رسم رائج تھی کہ اگر کسی کا شوہر مر جاتا یا جنگ میں قتل کر دیا جاتا تو اسکی بیوی پھر کسی مرد سے عقد ثانی نہیں کر سکتی تھی۔ اللہ نے حضرت داؤڈ کے لئے کسی بیوہ سے شادی کو پہلی بار مباح قرار دیا۔ میدان جنگ میں اور یا کے قتل ہوجانے اور عدہ کی مدت گذر جانے کے بعد حضرت داؤڈ نے ان سے عقد فرمایا البتہ یہ اقدام اس زمانہ کے لوگوں کے درمیان گناہ سمجھا جاتا تھا وہ اسے بہت بر امانت تھے۔ جناب داؤڈ کا عمل عمومی مصلحت کے مطابق شریعت کے دائرے میں ایک عمدہ اقدام تھا۔ وہ اس طرح اس غلط رسم کو توڑ ناچاہتے تھے۔

جیسا کہ پیغمبر اکرم کے ساتھ بھی ایسا ہی ہوا جب آپ نے منہ بولے بیٹھ زید بن حارثہ کی مطلقاً زینب بنت جحش سے عقد فرمایا۔ آپ نے اس اقدام کے ذریعہ جاہلی دور کے رواج کو ختم کر دالا۔ زمانہ جاہلیت میں لوگ منہ بولے بیٹھ کو بیٹھا اور اس کی بیوی کو بھو سمجھ کر طلاق کے بعد اس سے نکاح نہیں کرتے تھے۔ قرآن مجید نے اس کی مکمل تصریح کر دی ہے۔ چونکہ پیغمبرؐ کو منافقین کی انگشت نمائی کا کھٹکا تھا اس وجہ سے خدا نے آپ کو مخاطب کر کے فرمایا کہ ”آپ ان سے ڈرتے ہیں

حالانکہ خدا سے ڈرنا زیادہ مناسب ہے، ”خدا نے آپ کو خود ہی اس ازدواج کا حکم دیا تھا جیسا کہ سورہ احزاب کی آیت میں ارشاد ہوتا ہے۔ ”فَلَمَّا قَضَى زَيْدُ مِنْهَا وَطَرَا زَوْجُنَا كَهَا لِكَيْلَا يُكُونَ عَلَى الْمُؤْمِنِينَ حَرَجٌ فِي أَزْوَاجٍ أُذْعِيَّا إِلَيْهِمْ إِذَا قَضَوْا مِنْهُنَّ وَطَرَا وَكَانَ أَمْرُ اللَّهِ مَفْعُولًا“۔ ۵۵ یعنی جب زید اپنی بیوی سے جدا ہو گئے تو ہم نے اس عورت کا نکاح تم سے کرو یا تاکہ متنبی کی بیویوں سے طلاق کے بعد عقد میں مومنین کیلئے کوئی مشکل نہ رہ جائے خدا کا حکم نافذ اور یقینی ہے۔

امامؐ نے اس عمدہ تفسیر اور اطمینان بخش تاویل کے ذریعہ شک و شبہات کا غبار صاف کر دیا جو قرآن کی ژرف نگاہی سے واقف نہ تھے آپ نے انہیں اس کی گہرائی کا علم عطا کیا۔ عصمت انبیاء کی دلیلیں جب امامؐ پیش کر چکے تو انہیں سن کر علی بن محمد بن جہنم رونے اور توبہ واستغفار کرنے لگا۔

اپنے زمانہ کے متکلمین سے امامؐ نے جو گفتگو اور مناظرے کئے اسے میں نے اختصار کے ساتھ پیش کر دیا تاکہ لوگ انہم کی مجموعی روشن سے آگاہ ہو جائیں اور اس علمی، فکری اور نظری آزادی کے دور میں آگاہانہ عقیدہ کے ساتھ زندگی گزاریں۔

مامون کے ساتھ امامؐ کے مناظرے

اب ہم وہ مناظرے پیش کریں گے جو امام علیہ السلام نے مامون عباسی سے کئے تھے۔

عصمت انبیاء

ایک نشست میں مامون نے امامؐ سے پوچھا فرزند رسولؐ کیا آپ انبیاء کی عصمت کے قائل نہیں ہیں؟

امامؐ نے فرمایا ہم انبیاء کو معصوم مانتے ہیں۔

مامون نے عرض کیا کہ پھر ”عصمت آدم ربہ فغوی“ ۶۷ یعنی آدم نے اپنے پروردگار کی نافرمانی کی اور وہ راہ صواب سے بے راہ ہو گئے کے کیا معنی ہیں؟

امامؐ نے کہا کہ خدا نے آدم و حوا کو صرف اس درخت اور اس جنس کے دوسرے درخت کے نزدیک جانے سے منع کیا تھا اس درخت کا پھل کھانے سے منع نہیں کیا تھا۔ آدم و حوا نے امر خدا

کی پابندی کی اور اس درخت سے دور رہے لیکن شیطان نے حقیقت کو مشتبہ کر دیا اور اس نے چاہا کہ وہ دوسرے اس درخت کا پھل کھالیں جو نبی شدہ درخت کی جنس سے ہے۔ اس نے قسم کھا کر کہا کہ خدا نے اس کے ہم جنس درخت کا پھل کھانے سے منع نہیں کیا ہے اور وہ تو انکا خیر خواہ ہے آدم وحوا کو اس کی قسم پر اطمینان حاصل ہو گیا اور اس جیسے دوسرے درخت کا پھل کھالیا۔ آدم کا یہ عمل پیغمبر کے انتخاب اور دنیا میں آنے سے پہلے ہو چکا تھا اور آدم جس چیز کے مرتكب ہوئے وہ گناہ کبیرہ نہ تھا جس کی بنا پر جہنم میں ڈال دئے جاتے بلکہ یہ ترک اولیٰ تھا جو بعثت سے پہلے پیغمبروں کے لئے جائز اور معاف ہے اور جب اللہ نے آدم کو پیغمبر کے لئے منتخب کیا تو وہ معصوم تھے اور ان کے لئے صیغہ وکیروں کی طرح کا گناہ مناسب نہیں تھا جیسا کہ اللہ تبارک و تعالیٰ اس سلسلہ میں فرماتا ہے ”وعصی آدم ربہ فغوی ثم اجتبه ربہ فتاب عليه وهدی“ یعنی آدم نے اللہ کی نافرمانی کی اور راہ صواب سے بے راہ ہو گئے پھر اللہ نے ان کی توبہ قبول کی اور ان کی ہدایت کی انہیں پیغمبری کے لئے منتخب کر لیا۔ امامؐ نے اس آیت کے سلسلہ میں علی بن محمد بن جنم سے فرمایا کہ یہ نافرمانی بہشت میں ہوئی تھی نہ کہ روئے زمین پر اور حضرت آدمؐ روئے زمین پر خلیفہ ہیں۔ بہشت وہ جگہ نہیں ہے جہاں انسان مکلف ہوتا کہ تکلیف کے مقابل عصیان صادق آئے۔ تکلیف کی جگہ تو زمین ہے اور ان دونوں جوابوں میں کوئی منافات نہیں ہے۔

دوسری جگہ ارشادات ہوتا ہے ان اللہ اصطوفی آدم و نوحؑ و آل ابراہیم وآل عمران علی العالمین۔ یعنی اللہ نے آدم، نوح، آل ابراہیم اور آل عمران کو عالمیں پر منتخب کر لیا۔ مامون نے امام رضا سے حضرت ابراہیمؐ خلیل کے بارے میں سوال کیا کہ وہ شک کے مرحلہ سے گزر رہے تھے جیسا کہ ظاہر قرآن ان کے اس میں اشارہ کرتا ہے کہ جب حق ان پر آشکار ہو گیا تو وہ ایمان لائے ۶۹

ارشاد ہوتا ہے فلمّا جنّ علیه اللیل رأى كُبَّاً قال هذِ رَبِّي ۸۰

یعنی جب رات تاریک ہو گئی اور آپ نے چمکتا ہوا ستارہ دیکھا تو کہا یہ میرا رب ہے... لیکن جب وہ ڈوب گیا تو آپ نے فرمایا میں ایسے کی خدائی تسلیم نہیں کرتا۔ پھر جب چاند نکلا تو آپ نے فرمایا یہ میرا پروردگار ہے جب وہ بھی غروب ہو گیا تو آپ نے فرمایا کہ اگر خدا ہماری ہدایت نہ کرتا تو ہم گمراہ ہوتے۔ پھر جب چمکتا ہوا سورج نظر آیا تو فرمایا یہ میرا رب ہے یہ تو بڑا ہے لیکن

جب وہ بھی ڈوب گیا تو فرمایا کہ اے قوم والو! تم جسے خدا کا شریک قرار دیتے ہو میں اس سے بیزار ہوں۔ میں نے تو اس خدا کی طرف خالصانہ رخ کیا ہے جس نے آسمانوں اور زمینوں کو پیدا کیا ہے میں مشرکین میں سے نہیں ہوں۔

امام نے جواب دیا کہ حضرت ابراہیم شک و شبہ کی وادی میں بھٹک نہیں رہے تھے۔ ان کا زمانہ وہ تھا جب زہرہ ستارہ، ماہتاب اور آفتاب کی پرستش ہوتی تھی۔ خدا پر اپنا ایمان آشکار کرنے سے پہلے حضرت ابراہیم نے مرحلہ بہ مرحلہ ان کا ذکر فرمایا یہ ظاہری طور پر آگاہی حاصل کرنے اور انکار کرنے کا ایک طریقہ تھا۔ وہ ہر ایک کے بارے میں عقیدہ کی خرابی رفتہ رفتہ بیان کرنا چاہتے تھے وہ انکا عقیدہ نہیں قبول کر رہے تھے اور نہ ان کے مذہب پر حضرت ابراہیم کا ایمان تھا آپ یعنی استدلال کے ساتھ خدا پر ایمان سے لبریز روح کے ذریعہ اپنے زمانہ کے انسانوں کے دین و عقیدہ کا فساد، دلیل و برہان سے ثابت کرنا چاہتے تھے اور یہ بتا رہے تھے کہ زہرہ، ماہتاب، آفتاب اور اس طرح کی تمام چیزیں تعمیر پذیر ہیں یہ تو طلوع و غروب ہو جانے والی چیزیں ہیں یہ عبارت کے لائق نہیں ہیں کیوں کہ یہ سب مخلوق کی صفتیں ہیں خدا نے خود فرمایا کہ ”تلک حجّتنا آتبنا ابراہیم علیٰ قومہ“^{۱۵} یعنی یہ ہماری دلیلیں تھیں جو ہم نے حضرت ابراہیم کو ان کی قوم کے مقابل پیش کرنے کے لئے عطا کی تھیں۔

یعنی استدلال کا یہ طریقہ پروردگار کی طرف سے الہامی تھا لہذا جو کچھ بھی واقع ہوا وہ ان کی عبادت و پرستش کے بطلان پر استدلال تھا کہ خدا کے سوکوئی دوسرا معبد نہیں ہے ایمان کی طرف دعوت دینے کا یہ ایک حسین انداز ہے۔^{۱۶}

مامون نے امام سے آیت ”حَتَّىٰ إِذَا سَيَّسَ الرَّسُولُ وَظَنَّوْا أَنَّهُمْ قَدْ كَذَّبُوا جَاهِنَمَ نَصَرْنَا“^{۱۷} یعنی یہاں تک کہ رسول مایوس ہو گئے اور یہ گمان کیا کہ وہ جھٹلانے گئے تو اس وقت ان کے پاس ہماری نصرت پہنچی، کے بارے میں سوال کیا۔

اس آیت کے بارے میں جو شبہ پیدا ہوتا ہے وہ پیغمبروں کے مایوس ہونے کا شبہ ہے۔ خدا نے ان سے کامیابی کا وعدہ کر لیا تھا لیکن اس کے بعد بھی مدد نہیں پہنچی تو وہ نا امید ہو گئے حالانکہ خدا کی رحمت سے مایوس کفر ہے وہ خود قرآن میں کہتا ہے ”وَ لَا يُنَسِّوْا مِنْ رُوحِ اللَّهِ أَنَّهُ لَا يَنْعَلِسُ مِنْ رُوحِ اللَّهِ الْأَلْقَوْمُ الْكَافِرُونَ۔^{۱۸} یعنی خدا کی رحمت سے مایوس نہ ہونا اس کی رحمت سے تو صرف کافر مایوس ہوتے ہیں۔ یہ کیسے ممکن ہے کہ رسول یا نبی رحمت خدا سے مایوس ہو جائے جبکہ آیت کہتی

ہے کہ یہ کافروں کا کام ہے پھر کفر سے بڑا گناہ کیا ہو سکتا ہے۔ اس میں بظاہر بعثت اور نزول وحی کے بعد مایوسی کا تذکرہ ہے۔

امام فرماتے ہیں کہ آیت میں نصرت کے وعدہ کے بعد نصرت نہ ملنے کی مایوسی کا تذکرہ نہیں ہے بلکہ لوگوں کے ایمان قبول کرنے سے مایوسی کا ذکر ہے۔ انبیاء خدا کی طرف سے بھیجے جاتے ہیں وہ لوگوں کو ایمان کی دعوت دیتے ہیں، خدا یے وحدہ لاثریک کے علاوہ دوسرے خداوں کی پرستش سے بچاتے ہیں اس بنا پر اس کی تفسیر یہ ہے کہ پیغمبرؐ پنے قوم کے ایمان قبول کرنے سے مایوس ہو گئے اور قوم یہ سمجھ رہی تھی کہ پیغمبرؐ جھوٹ بول رہے ہیں کہ ہماری مدد آپھوںچی۔ ۵۵ اس طرح آیت کے ظاہری الفاظ سے جو شبهہ پیدا ہو رہا تھا، امام علی رضا نے اسے بر طرف کر دیا۔

آیات کے ظاہر سے پیدا ہونے والے شبہات اس کے حقیقی مطالب کے چہرہ پر گرد و غبار ڈال دیتے ہیں اور پیغمبرؐ کے دامن عصمت کو داغدار بناتے ہیں۔ امام رضا علیہ السلام نے ایسی موثر اور دلچسپ تفسیر کے ذریعہ گرد و غبار کو صاف کیا۔ اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی سمجھ لینا چاہئے کہ امام علیہ السلام کے بیانات مخصوص توجیہ اور تاویل نہیں ہیں بلکہ یہ ایسی حقیقتیں ہیں جن کے علاوہ کوئی دوسرा پہلو اختیار ہی نہیں کر سکتا۔

مامون نے آیت ”فو کرہ موسیٰ فقضی علیہ قال هذا من عمل الشیطان“ ۸۶ یعنی موسیٰ نے اسے گھونسا مارا اور وہ مر گیا۔ انہوں نے کہا کہ یہ شیطان کا کام ہے، کے بارے میں سوال کیا امامؐ نے فرمایا کہ فرعون کی حکومت والے ایک شہر میں حضرت موسیٰ داخل ہوئے وہاں لوگ ان کے آنے سے بے خبر تھے، یہ مغرب وعشاء کے درمیان کا وقت تھا، اس وقت آپ نے دیکھا کہ دو افراد آپس میں لڑ رہے ہیں ایک نبی اسرائیل سے ہے اور ایک انکا دشمن ہے۔ حضرت موسیٰ کے ہم مسلم نے ان سے مدد مانگی آپ نے خدا کے حکم سے اس کی مدد کی۔ دشمن کو ایک گھونسا مارا اور وہ وہیں مر گیا۔ حضرت موسیٰ نے اس کے بعد فرمایا ”یہ شیطان کا عمل ہے“ مطلب یہ تھا کہ لڑائی جھکڑا شیطان کا عمل ہے نہ کہ حضرت موسیٰ کا دشمن خدا کو قتل کرنا۔ وہ یعنی شیطان گمراہ کرنے والا اور کھلا دشمن ہے۔

مامون نے پوچھا پھر حضرت موسیٰ ”ربّ اتی ظلمت نفسی فاغفرلی“ ۸۷ یعنی پالنے والے! میں نے اپنے نفس پر ظلم کیا تو مجھے بخش دے کا مطلب کیا ہے حضرت نے فرمایا کہ اس کا مطلب یہ ہے کہ ایسے حالات میں اس شہر میں مجھے داخل نہیں ہونا چاہئے تھے۔

فاغفرلی ۸۸ مجھے دشموں سے مخفی کر دے تاکہ وہ مجھ تک نہ پہنچ سکیں اور نہ مجھے قتل کر سکیں۔ خدا نے بھی انہیں بخش دیا، یا جو لفظیں ہیں ان کے مطابق چھپالیا کیوں کہ وہ ستار بخشنے والا اور مہربان ہے۔ حضرت موسیٰؑ نے کہا کہ جو طاقت وقت مجھے دی یعنی ایک گھونسہ میں میں نے اس شخص کو ہلاک کر دیا تو ایسی قوت کے ذریعہ میں مجرمین کی مدد نہیں کروں گا بلکہ شکران نعمت کے طور پر اسے بہتری کے راستے میں صرف کروں گا تاکہ تو راضی ہو جائے۔

حضرت موسیٰؑ اس شہر میں خوف زده اور ہوشیار تھے۔ انہوں نے جس کی مدد کی تھی دوسری صحیح جب وہی شخص نظر آیا اور اس نے پھر دوسرے دشمن کے بارے میں مدد مانگی تو حضرت موسیٰؑ نے فرمایا تم واقعی شریر ہو۔ تم نے ایک شخص سے جھگڑا کیا تھا آج پھر دوسرے سے لڑ پڑے۔ میں تمہیں ادب سکھاؤں گا۔ آپ نے اسے بھی مارنا چاہا تو اس نے کہا کہ حضرت موسیٰؑ آپ نے جس طرح کل ایک شخص کو مارڈا تو کیا آج مجھے مارنا چاہتے ہیں کہا آپ جبار بننا چاہتے ہیں مصلح بننا نہیں چاہتے۔ ۸۹

مامون نے پھر دوسری آیتیں پیش کیں اور امامؑ نے اسے مطمئن کرن جواب سے نوازا مامون نے کہا خدا آپ کو جزائے خیر دے آپ نے ہمارے شہہات دور کر دے۔

حوالہ:

۱۔ ک۔ طب الرضا ص ۱۹، ہجہ

۲۔ اعيان الشیعہ، ج ۳، ص ۱۲۳، ہجہ ۱۲۲

۳۔ ر۔ ک، الفتوح، ص ۱۶۲

۴۔ مروج الذہب، جلد ۲، ہجہ ۲۷، ص ۳۲۷

۵۔ تاریخ بغداد، جلد ۱۰، ہجہ ۱۸۶، ص ۱۸۲

۶۔ العقد الفرید، جلد ۲، ہجہ ۲۰

۷۔ ر۔ ک، کشف المراد، ہجہ ۲۲۳، انوار الہمکوت، ص ۱۹۲

۸۔ مثلًا جاحظ کا رسالہ، الرد علی النصاری، ہجہ ۳۲، ۳۵، ۳۶

۹۔ تاریخ ایران بغداد اسلام، ہجہ ۲۳۶

۱۰۔ سیرہ پیشوایان، ہجہ ۵

- ۱۱۔ تاریخ تمدن اسلام، جلد ۳، ص ۲۱۶
- ۱۲۔ تاریخ تمدن اسلام، جلد ۳، ص ۲۱۲
- ۱۳۔ تاریخ سیاسی اسلام، ج ۲، ص ۲۹۶
- ۱۴۔ ابی بن محمدون نے امام رضا کو لکھا کہ مجھے ایمان ابوطالب میں شک ہے امام نے جواب دیا کہ اگر تم ایمان ابوطالب کا اعتقاد نہیں رکھتے تو تمہاراٹھکانہ دوزخ ہے۔ ترجمہ العدی، جلد ۱۳، ص ۷۳۷
- ۱۵۔ عصر المامون، جلد ص ۷۱۔ ۳۳۲
- ۱۶۔ عیون اخبار الرضا، جلد ۲، ص ۷۷
- ۱۷۔ مجموع آثار انگریز جهانی امام رضا، جلد ۱، ص ۲۳۵
- ۱۸۔ عیون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۱۷۹
- ۱۹۔ بخار الانوار، جلد ۲۹، ص ۱۷۵
- ۲۰۔ بخار الانوار، جلد ۲۹۰، شرح میمیہ ابی فراس، ص ۲۰۳
- ۲۱۔ نو فلی ثقہ ہیں اور نجاشی کے قول کے مطابق ان کی کتاب بھی ہے۔
- ۲۲۔ یہ تذکرہ ضروری ہے کہ انجیل میں سفر نہیں ہے بلکہ یہ توریت کی اصطلاح ہے یہاں کہیں سے کوئی غلط بیان داخل ہو گیا ہے۔ یہ اصل میں ”الاصحاح الثالث“ ہے۔
- ۲۳۔ سورہ بقرہ، آیت ۵۵
- ۲۴۔ سورہ اعراف، آیت ۱۵۵
- ۲۵۔ عیون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۱۰۳
- ۲۶۔ یونانی لفظ پر کلکنیوس ہے جو معرب ہونے کے بعد فارقلیط بن گیا ہے جس کی بشارت حضرت عیسیٰ نے دی ہے پر کلکنیوس وہ شخص ہے جس کا نام ہرزبان پر ہے اور لوگ اسکی تعریف کرتے ہیں اور احمد کے معنی یہی ہیں اسی وجہ سے آج کے نصاریٰ انجلی کے ترجمہ ”تلی دینے والا“ ترجمہ کرتے ہیں۔
- ۲۷۔ عیون اخبار الرضا، جلد ۱، ص ۷۱، ۱۰۸
- ۲۸۔ مشنی الامال، ص ۷۱، ۱۰۳
- ۲۹۔ مشنی الامال، ص ۱۰۳۹، ۱۰۳۸
- ۳۰۔ عیون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۱۰۹
- ۳۱۔ عیون اخبار الرضا۔
- ۳۲۔ عران صابی، صائین کی طرف سے دفاع کر رہا تھا۔ صائین اپنے آپ کو حضرت مسیحی کا پیر و کار بھجتے ہیں

لیکن اس میں موحد و مشرک دو گروہ ہیں۔ ایک جماعت ستارہ پرست ہے لہذا انہیں کبھی ستارہ پرست کے نام سے بھی یاد کیا جاتا ہے۔ گذشتہ زمانہ میں عراق کے شہر تہران میں ان کا مرکز تھا پھر یہ عراق اور خوزستان کے درمیانے علاقوں میں پھر گئے وہ اپنے عقیدہ کے مطابق بڑے دریا کے کنارے رہتے تھے آج بھی کچھ افراد اہواز یا دوسرا علاقوں میں پائے جاتے ہیں۔

۳۲۔ غیر کے مختلف معنی ہیں۔ عمومی معنی میں وجود ان، اخلاقی معنی میں وجود ان۔ آگاہی کے معنی میں وجود ان۔ واقفیت سے منعکس ہونے والی سورت، قلب جو اندر ورنی اور اکات کا مطلق عامل ہے۔ ایسا لگتا ہے کہ ان میں سے آخر کے دور میں عمران کا مقصود ہیں۔

۳۳۔ نہضت کلامی در عصر امام رضا، ص ۱۶۵ و ۱۶۶

۳۴۔ عيون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۱۱۹

۳۵۔ نہضت کلامی در عصر امام رضا، ص ۲۷۱۔ ص ۷۷ کا خلاصہ

۳۶۔ عيون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۱۱۵۔ ۱۲۰

۳۷۔ امام رضا نے ولی عہدی قبول کرتے وقت یہ شرط رکھ دی تھی کہ میں نہ تو کسی کو معزول کروں گا نہ منصوب الہدا حکومت کی طرف سے صدقات کی وصولی کے لئے مأمور کیا جانا مکمل تردد ہے اس لئے ممکن ہے کہ امام نے وجوہ شرعیہ کی وصولی کے لئے اپنے سال میں نمائندہ بنایا ہو۔

۳۸۔ لسان العرب، الصلاح، مادہ بدائع: التعریفات، ص ۲۲

۳۹۔ سورہ زمر، آیت ۲۸۔ ۲۸

۴۰۔ سورہ صافات، آیات ۱۰۲۔ ۱۰۵

۴۱۔ سورہ نور، آیت ۳۔ سورہ نحل، آیت ۱۔ سورہ ہود، آیت ۱۱۳۔ سورہ نوح، آیت ۱۰۔ ۳۔ سورہ انفال آیت ۳۲

۴۲۔ اصول کافی، جلد ۱، ص ۱۲۸۔ شرح الاصول الکافی، ص ۲۹

۴۳۔ سورہ مریم، آیت ۲۷

۴۴۔ سورہ روم، ۲۷

۴۵۔ سورہ بقرہ، آیت ۱۱۶

۴۶۔ سورہ فاطر، آیت ۱

۴۷۔ سورہ سجدہ، آیت ۷

۴۸۔ سورہ توبہ، آیت ۱۰۶

۴۹۔ سورہ فاطر، آیت ۱۱

۵۰۔ سورہ فاطر، آیت ۱۱

- ۵۱۔ عيون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۱۲۲
 ۵۲۔ سورہ الزاریات، آیت ۵۲
 ۵۳۔ سورہ الزاریات، آیت ۵۵
 ۵۴۔ عيون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۱۲۳
 ۵۵۔ سورہ مائدہ، ۶۲
 ۵۶۔ عيون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۱۲۳-۱۲۲
 ۷۔ ضرار بن عمر دوسرا صدی ہجری میں تھا۔ فرقہ ضرار یہ کی طرف منسوب ہے۔
 ۵۷۔ عيون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۱۲
 ۵۸۔ عيون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۱۲۶
 ۵۹۔ سورہ اسراء، آیت ۸۶
 ۶۰۔ سورہ مؤمن، آیت ۲۰
 ۶۱۔ سورہ قاطر، آیت ۱
 ۶۲۔ سورہ رعد، آیت ۲۹
 ۶۳۔ سورہ اسراء، آیت ۸۲
 ۶۴۔ عيون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۱۲۹، ۱۳۳
 ۶۵۔ سورہ طہ، آیت ۱۲۱
 ۶۶۔ سورہ انبیاء، آیت ۸۷
 ۶۷۔ سورہ یوسف، آیت ۲۲
 ۶۸۔ سورہ ص، آیت ۲۳
 ۶۹۔ سورہ احزاب، آیت ۷۳
 ۷۰۔ سورہ آل عمران، آیت ۷۷
 ۷۱۔ سورہ آل عمران، آیت ۳۳
 ۷۲۔ عيون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۱۲۳
 ۷۳۔ سورہ ص، آیت ۲۳
 ۷۴۔ سورہ ص، آیت ۲۶
 ۷۵۔ سورہ احزاب، آیت ۷۷
 ۷۶۔ سورہ طہ، آیت ۱۲۱

- ۷۷۔ سورہ ط، آیت ۱۲۲
- ۷۸۔ سورہ آل عمران، آیت ۳۳
- ۷۹۔ عيون اخبار الرضا، جلد ۱، ص ۱۳۶ و ۱۳۷
- ۸۰۔ سورہ انعام، آیات ۲۶ و ۲۹
- ۸۱۔ سورہ انعام، آیت ۸۳
- ۸۲۔ عيون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۱۳۷ و ۱۳۸
- ۸۳۔ سورہ یوسف، آیت ۱۱۰
- ۸۴۔ سورہ یوسف، آیت ۸۷
- ۸۵۔ عيون اخبار الرضا، جلد ۱، ص ۱۳۳
- ۸۶۔ سورہ قصص، آیت ۱۵
- ۸۷۔ سورہ قصص، آیت ۱۶
- ۸۸۔ غفران کے اصل معنی چھپانے اور تخفی کرنے کے ہیں لیکن اغفرلی کی ترکیب کے معنی ہیں میرے لئے چھپا دے لیکن یہاں اغفرلی کے معنی ہیں مجھے چھپا دے۔
- ۸۹۔ عيون اخبار الرضا، ج ۱، ص ۱۳۹ و ۱۴۰

