

زندگانی پیغمبر اسلام داستان اِفک

آیت اللہ جعفر سبحانی

دور جاہلیت میں شہر مدینہ میں مذہب اسلام کی آمد کے بعد بھی حزب نفاق کا سرغنہ عوام الناس کی لڑکیوں اور کنیزوں کی خریداری کے ذریعہ خواتین کی تجارت میں ہمہ تن سرگرم تھا۔ وہ عورتوں کو لوگوں کے ہاتھ بیچ کر اس سے فائدہ حاصل کیا کرتا تھا اور زنا کی تحریم پر مبنی آیہ کریمہ کے نزول کے بعد بھی اس نے اپنے اس فاسد عمل کو جاری رکھا تھا۔ یہاں تک کہ عظیم روحانی رنج و مصائب میں گرفتار کنیزوں نے پیغمبر اسلام سے ”عبداللہ“ کی شکایت کی اور کہا ”ہملوگ پاک و پاکیزہ زندگی بسر کرنا چاہتے ہیں لیکن یہ شخص ہم لوگوں کو برا کام انجام دینے کے لئے مجبور کرتا ہے۔ چنانچہ اس شخص کی ملامت پر مندرجہ ذیل آیت نازل ہوئی، جس میں خداوند عالم ارشاد فرماتا ہے:

”وَلَا تَكْرَهُوا فِتْنَاتِكُمْ عَلَى الْبِغَاءِ إِنْ أَرَدْنَ تَحَصُّنًا لِّتَبْتَعُوا عِزَّ الْحَيَاةِ الدُّنْيَا“
 (”یعنی اپنی کنیزوں کو جو عفت و پاکدامنی کی طرف مائل ہیں، مال دنیا کے لالچ میں، زبردستی زنا کے لئے مجبور نہ کرو۔“)

اپنی لڑکیوں کو جبکہ وہ پاکدامنی کی خواہاں ہیں، مال دنیا کی خاطر زنا کے لئے مجبور نہ کرو۔
 عورتوں کی عفت و پاکدامنی کی تجارت میں سرگرم اس آدمی نے یہ ارادہ کیا کہ اسلامی معاشرہ کے ساتھ نزدیک روابط کی حامل اور معاشرہ میں خصوصی مقام و مرتبہ سے مالا مال ایک خاتون ۳ کے پاک و پاکیزہ دامن کو اپنے اٹھا سے داغدار بنا دے اور اس کی شخصیت کو فاسد عمل کے ساتھ مہتمم اور وابستہ کر دے۔

۲۔ مجمع البیان، جلد ۴، ص ۱۴۱، درمشورہ، جلد ۵، ص ۴۶

۱۔ سورہ نور، آیت ۲۳

۳۔ یہ تعبیر اس وجہ سے کی گئی ہے کہ افک سے مربوط آیات کے بعض حصوں کے سلسلہ میں شان نزول سے وابستہ جو دو خصم جتیبین بیان کی گئی ہیں اور راقم الحروف کی نگاہوں میں قطعی ثابت نہیں ہیں۔ ثابت نہ ہونے کی دلیل اس بحث میں پیش کی جا رہی ہے۔ جملہ آیات و روایات کی روشنی میں جو بات واضح ہوتی ہے وہ اس مضمون میں پیش خدمت ہے، اس کا خلاصہ یہی ہے کہ اس دور کے اسلامی معاشرہ کی ایک مستزہم خاتون پر منافقوں نے الزام لگایا تھا۔ لیکن یہ عورت کون تھی اس کے بارے میں کسی قطعی رائے کا اظہار نہیں کیا جاسکتا۔

ایمان کے ساتھ نفاق کی عداوت درحقیقت سب سے بڑی عداوتوں میں سے ایک ہے، کیونکہ اگر دشمن مشرک یا کسی دوسری جماعت سے تعلق رکھتا ہے تو معاندانہ عمل انجام دینے کے بعد اس کی عداوت و دشمنی میں قدرے کمی واقع ہو جاتی ہے۔ لیکن منافق تو ایمان کو اپنی ڈھال بنا لیتا ہے اور اپنی عداوت و دشمنی کا اعلانیہ اظہار نہیں کر سکتا ہے، پھر بھی اپنی باطنی عداوت کی وجہ سے اندر ہی اندر وہ دشمنی کی آگ میں جلتا رہتا ہے اور کبھی کبھی وہ دھماکہ کی شکل اختیار کر لیتا ہے۔ اس پر عجیب قسم کی دیوانگی سی طاری ہو جاتی ہے اور وہ بے بنیاد اہتمامات لگانا شروع کر دیتا ہے۔

داستان ”بنی مصطلق“ میں جماعت کے سردار کی اعلانیہ ذلت و رسوائی ہو چکی تھی اور اس کے فرزند نے اسے مدینہ میں داخل نہیں ہونے دیا تھا۔ آخر کار وہ پیغمبر اکرمؐ کی مدد سے مدینہ میں داخل ہوا۔ عبرت انگیز بات تو یہ ہے کہ جو شخص ہمیشہ حکومت کے خواب دیکھا کرتا تھا اور ہمہ وقت اس کام میں سرگرم عمل رہا کرتا تھا کہ اسے مسند اقتدار مل جائے، وہ ایسی رسوائی میں مبتلا ہوا کہ اس کا نزدیک ترین شخص اسے اپنے وطن میں داخل ہونے سے روک دیتا ہے، اور وہ پیغمبر اکرمؐ سے یہ درخواست کرنے کے لئے مجبور ہو جاتا ہے کہ وہ مدینہ کے اندر داخل ہونے میں اس کی مدد کریں۔

ایسا شخص دیوانوں کی طرح کوئی بھی کام کر سکتا ہے۔ چنانچہ وہ بھرپور پروپیگنڈہ میں سرگرم ہو جاتا ہے تاکہ اسلامی معاشرہ سے اپنی ذلت و رسوائی کا انتقام لے سکے۔ واضح رہے کہ جب دشمن براہ راست حملہ نہیں کر پاتا ہے تو بدرجہٴ مجبوری وہ اس قسم کے بے بنیاد پروپیگنڈوں کے ذریعہ عوام الناس کی فکری گمراہی میں لگ جاتا ہے، جس کی وجہ سے لوگ اہم بنیادی مسائل کی طرف متوجہ ہونے کے بجائے غیر معمولی انحراف اور بے راہ روی میں مشغول ہو جاتے ہیں۔

درحقیقت نیک صفت اور پاکدامن افراد کے خلاف بے بنیاد پروپیگنڈوں کو ایک کامیاب و تباہ کن اسلحہ کی حیثیت سے ہمیشہ استعمال کیا جاتا رہا ہے تاکہ عوام الناس اس آدمی کی طرف مائل نہ ہونے پائیں اور انسانی معاشرہ نیک لوگوں کی ہدایت و رہنمائی سے محروم رہ جائے۔

ایک پاکدامن انسان اور منافقوں کی تہمت :

حدیث اٹک کے بارے میں نازل ہونے والی آیات سے پتہ چلتا ہے کہ منافقین نے ایک بے گناہ پر خلاف عفت عمل انجام دینے کا الزام لگایا اور ایسی شخصیت پر اہتمام عام کیا جس کو اس زمانہ کے سماج

میں خصوصی مقام و مرتبہ حاصل رہا ہے۔ منافقین اس تہمت و اتہام کے ذریعہ اپنے فائدہ اور اسلامی معاشرہ کے خسارہ کی زمین ہموار کر رہے تھے کہ اسی اثنا میں قرآن مجید کی واضح آیات کا نزول ہوتا ہے جن کے ذریعہ بڑی قاطعیت کے ساتھ ان منافقین کا منہ توڑ جواب دیتے ہوئے انہیں پوری طرح خاموش کر دیا جاتا ہے۔

یہ بے گناہ شخص کون ہے؟ اس سلسلہ میں مفسرین کے درمیان اختلاف رائے پایا جاتا ہے۔ اکثر مفسروں کا خیال ہے کہ قرآن مجید میں جس فرد کی طرف اشارہ کیا گیا ہے، اس سے مراد پیغمبر اکرمؐ کی زوجہ عائشہ ہیں اور بعض دیگر مفسرین اس سے مادر ابراہیم حضرت ”ماریہ“ کو مراد قرار دیتے ہیں۔ یہ لوگ اس آئیہ کریمہ کی جو شان نزول بیان کرتے ہیں، وہ شک و اشکال سے خالی نہیں ہے۔ ذیل میں اس شان نزول کا اجمالی تجزیہ پیش خدمت ہے جس میں آیات ”اٰلک“ کو زوجہ رسول خداؐ حضرت عائشہ سے منسوب کیا گیا ہے۔ اس تجزیہ کے ساتھ اس کے صحیح اور غیر صحیح پہلوؤں کی وضاحت بھی پیش کی جائے گی۔

پہلی شان نزول :

محدثین و مفسرین اہلسنت ”اٰلک“ کی شان نزول کو حضرت عائشہ سے مربوط قرار دیتے ہیں اور اس سلسلہ میں ایک مفصل داستان بھی بیان کرتے ہیں، جس کا کچھ حصہ پیغمبرؐ کی عصمت سے بالکل میل نہیں کھاتا ہے۔ لہذا اس شان نزول کو اس کی اصلی شکل میں قطعی طور پر قبول نہیں کیا جاسکتا ہے۔

سردست شان نزول کے اس حصہ کی طرف اشارہ کیا جاتا ہے جو پیغمبر اکرمؐ کے مقام و مرتبہ سے مطابقت رکھتا ہے۔ اس کے بعد آیات اٰلک اور اس کا ترجمہ پیش کیا جائے گا تاکہ اس کی روشنی میں شان نزول کے سلسلہ میں بھرپور بحث کی جاسکے۔ آخری مرحلہ میں شان نزول کے اس حصہ کو پیش کیا جائے گا جو پیغمبرؐ کی عصمت سے مطابقت نہیں رکھتا۔

داستان ”اٰلک“ کے سلسلہ میں پیش کی گئی سند خود حضرت عائشہ سے منقول ہے۔ وہ بیان کرتی ہیں کہ ”پیغمبر اکرمؐ ہر سفر کے موقع پر اپنی ایک زوجہ کو اپنے ساتھ لے جایا کرتے تھے جس کا انتخاب قرعہ کے ذریعہ ہوا کرتا تھا۔ ”جنگ بنی مصطلق“ کے موقع پر یہ قرعہ میرے نام نکلا اور میں نے اس سفر میں ان کے ساتھ جانے کا افتخار حاصل کیا۔ دشمن کی سرکوبی کے بعد سپاہ اسلام مدینہ کی طرف لوٹ

رہی تھی۔ مدینہ کے قریب پہنچتے پہنچتے رات ہو گئی تو اسلامی سپاہ نے اسی جگہ پڑاؤ ڈال دیا۔ اچانک ”الرحیل“ کی زوردار آواز پوری اسلامی سپاہ پر طاری ہو گئی اور میں اپنے کجاوہ سے باہر نکلی اور رُفح حاجت کے لئے قدرے دور چلی گئی۔ جب رُفح حاجت سے فراغت کے بعد میں اپنے کجاوہ کے قریب آئی، تو اندازہ ہوا کہ میرا گھوہند کھل گیا ہے اور اس میں لگے ہوئے یعنی موتی اسی جگہ کم ہو گئے ہیں۔ میں گھوہند کی تلاش میں دوبارہ اس علاقہ کی طرف گئی اور وہاں کچھ دیر ہو گئی۔ گھوہند ملنے کے بعد جب میں وہاں گئی تو دیکھا کہ اسلامی سپاہ اس جگہ سے روانہ ہو چکی ہے اور یہ سمجھتے ہوئے کہ میں کجاوہ کے اندر موجود ہوں، وہ لوگ میرا کجاوہ بھی اپنے ہمراہ لے گئے تھے۔ چنانچہ میں اس جگہ اکیلی رہ گئی، لیکن مجھے یہ اطمینان تھا کہ اگلی منزل پر جب وہ لوگ مجھے حمل میں نہ پائیں گے تو میری تلاش میں ضرور نکلیں گے۔

اتفاقاً لشکر اسلام کا ایک سپاہی بھی، جس کا نام ”صفوان“ تھا، پیچھے رہ گیا تھا۔ صبح کے وقت اس نے مجھے دور سے دیکھا۔ پھر میرے قریب آیا اور مجھے پہچان گیا۔ اس نے مجھ سے کچھ نہیں کہا، بلکہ اس کی زبان پر ”انا للہ وانا الیہ راجعون“ کے کلمات جاری ہو گئے۔ اس کے بعد اس نے اپنے اونٹ کو اسی جگہ بٹھا دیا اور میں اس پر سوار ہو گئی۔ اس شخص نے اونٹ کی مہار پکڑی اور مجھے سپاہ اسلام تک پہنچا دیا۔ جیسے ہی منافقوں کے سردار کو اس واقعہ کی خبر ملی، اس نے اس سلسلہ میں زوردار پروپیگنڈہ شروع کر دیا اور لوگوں کے درمیان ہر طرف اس کا چرچہ ہونے لگا۔

نوہت یہ آگئی کہ کچھ مسلمانوں کو میرے بارے میں بدگمانی ہو گئی۔ تھوڑے دنوں بعد آیات ”اکف“ نازل ہوئیں اور منافقین نے میرے اوپر جو تہمت لگائی تھی، اس سے مجھے نجات ملی۔

شان نزول کا یہ حصہ جو ایک طویل داستان کا حامل ہے اور جس کا خلاصہ مندرجہ بالا عبارت میں پیش کیا جا چکا ہے، نازل شدہ آیات کے ساتھ مطابقت بھی رکھتا ہے اور اس میں ایسی کوئی چیز بھی نظر نہیں آتی جس کی وجہ سے پیغمبر اکرم کی عصمت کی خلاف ورزی ہوتی ہو۔

ذیل میں وہ آیات پیش کی جا رہی ہیں جو اس واقعہ کے سلسلہ میں نازل ہوئی ہیں۔

”إِنَّ الْأَزْدِينَ جَاءُوا بِالْإِفْكِ عُصْبَةٌ مِّنْكُمْ لَا تَحْسَبُوهُ شَرًّا لَّكُم بَلْ هُوَ خَيْرٌ لَّكُمْ ط لِكُلِّ امْرِئٍ مِّنْهُمْ مَا اكْتَسَبَ مِنَ الْإِثْمِ وَالَّذِي تَوَلَّى كِبْرَهُ مِنْهُمْ لَهُ عَذَابٌ عَظِيمٌ“ (سورہ نور، آیت ۱۱)

”پیشک جن لوگوں نے زنا کی تہمت لگائی وہ تمہیں میں سے ایک گروہ تھا۔ تم اسے اپنے حق میں شر نہ سمجھو۔ یہ تمہارے حق میں خیر ہے اور ہر شخص کے لئے اتنا ہی گناہ ہے جو اس نے خود کمایا ہے اور انہیں سے جس نے بڑا حصہ لیا ہے، اس کے لئے بڑا عذاب ہے۔“

”لَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ ظَنَّ الْمُؤْمِنُونَ وَالْمُؤْمِنَاتُ بِأَنفُسِهِمْ خَيْرًا وَقَالُوا هَذَا إِفْكٌ مُّبِينٌ“

یعنی ”آخر ایسا کیوں نہ ہوا کہ جب تم لوگوں نے اس تہمت کو سنا تھا تو مؤمنین و مومنات اپنے بارے میں خیر کا گمان کرتے اور کہتے کہ یہ تو کھلا ہوا بہتان ہے۔“ (سورہ نور، آیہ ۱۲)

”لَوْلَا جَاءَ وَعُ عَلَيْهِ بِأَرْبَعَةٍ شَهَادَةٍ فَاذَلَمُ بِأَشْهَادٍ فَأُولَئِكَ عِنْدَ اللَّهِ هُمُ الْكَاذِبُونَ“

یعنی ”پھر ایسا کیوں نہ ہوا کہ یہ چار گواہ بھی لے آتے اور جب گواہ نہیں لے آئے تو یہ اللہ کے نزدیک بالکل جھوٹے ہیں۔“ (سورہ نور، آیہ ۱۳)

”وَلَوْلَا فَضْلُ اللَّهِ عَلَيْكُمْ وَرَحْمَتُهُ فِي الدُّنْيَا وَالْآخِرَةِ لَمَسَّكُمْ فِي مَا أَقْسَمْتُمْ فِيهِ عَذَابٌ عَظِيمٌ“

”اور اگر خدا کا فضل دنیا و آخرت میں اور اسکی رحمت نہ ہوتی تو جو چرچا تم نے کیا تھا اسیں تمہیں بہت بڑا عذاب گرفت میں لے لیتا۔“ (سورہ نور، آیہ ۱۴)

”إِذْ تَلَقَّوْنَهُ بِالسِّنِّتِمْ وَتَقُولُونَ بِأَفْوَاهِكُمْ مَا لَيْسَ لَكُمْ بِهِ عِلْمٌ وَتَحْسَبُونَهُ هَيِّنًا وَهُوَ عِنْدَ اللَّهِ عَظِيمٌ“

یعنی ”جب تم اپنی زبان سے چرچا کر رہے تھے اور اپنے منہ سے وہ بات نکال رہے تھے جس کا تمہیں علم بھی نہیں تھا اور تم اسے بہت معمولی سمجھ رہے تھے، حالانکہ اللہ کے نزدیک وہ بہت بڑی بات تھی۔“ (سورہ نور، آیہ ۱۵)

”وَلَوْلَا إِذْ سَمِعْتُمُوهُ قُلْتُمْ مَا يَكُونُ لَنَا أَنْ نَتَكَلَّمَ بِهَذَا سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ“

”اور کیوں نہ ایسا ہوا کہ جب تم لوگوں نے اس بات کو سنا تھا تو کہتے کہ ہمیں ایسی بات کہنے کا کوئی حق نہیں ہے اور خدا تو پاک و بے نیاز ہے اور یہ بہت بڑا بہتان ہے۔“ (سورہ نور، آیہ ۱۶)

آیات کے اہم پہلو

انسان اپنی ذاتی سوجھ بوجھ کے ذریعہ یہ بات بڑی آسانی سے سمجھ سکتا ہے کہ اس تہمت اور بہتان کی بنیاد کیا ہے؟ درحقیقت مندرجہ ذیل قرآن کی مدد سے اس بات کو بخوبی سمجھا جا سکتا ہے:

۱۔ کہتے ہیں کہ قرآن مجید کے اس جملہ ”ولذی قوی کبرہ“ سے حزب نفاق کا سرخند ”عبداللہ ابی“ مراد لیا گیا ہے۔

۲۔ سورہ مبارکہ کی گیارہویں آیت میں تہمت لگانے والی جماعت کو لفظ ’عصبہ‘ سے یاد کیا گیا ہے۔ واضح رہے کہ اس لفظ کا استعمال معمولاً متحد، معاون اور ہم خیال لوگوں کی جماعت کیلئے ہی ہوتا رہا ہے اور سردست اس لفظ کے استعمال سے اس بات کی نشاندہی ہو جاتی ہے کہ سازش کرنے والوں کے درمیان نزدیکی اور مستحکم تعلقات تھے اور مسلمانوں کے درمیان جماعت منافقین کے علاوہ اس قسم کی کوئی دوسری جماعت موجود نہ تھی۔

۳۔ ”عبداللہ“ کے شہر مدینہ میں داخلہ کی زبردست مخالفت کی گئی تھی اور اسے مدینہ کے دروازہ پر متوقف رہنا پڑا تھا۔ جیسے ہی اس نے پیغمبر کی زوجہ کو صفوان کے اونٹ پر سوار مدینہ میں داخل ہوتے ہوئے دیکھا، اس نے فوری طور پر زوجہ پیغمبر پر یہ تہمت لگادی کہ انہوں نے پوری رات ایک انجان اور بیگانہ شخص کے ساتھ بسر کی۔ لیکن خدا کی قسم ان میں سے کسی کو بھی گناہ سے نجات ملنے والی نہیں ہے۔

۴۔ دوسری مرتبہ پھر اسی ایہ کریمہ میں ارشاد خداوندی ہوتا ہے۔ ”لا تحسبوه شراً لکم بل هو خیر لکم“۔ دیکھو اس حادثہ کو اپنے لئے براست خیال کرو، بلکہ یہ حادثہ تمہارے لئے باعث خیر و برکت ہے۔

اب دیکھیں یہ چاہیے کہ کیسے ایک پاکیزہ شخصیت پر اتہام لگانا بری بات ہونے کے باوجود نفع بخش ہوتی ہے؟ بلکہ ہمیں اس عظیم شخص کی بھلائی مفسر ہے۔ درحقیقت یہ الزام تراشی باعث خیر اس لئے ہے کہ اس نے منافقوں کی بدینتی کو پوری طرح بے نقاب کر دیا اور وہ سب ذلیل و رسوا ہو گئے۔ اس کے علاوہ مسلمانوں کو اس حادثہ کی وجہ سے کئی طرح کے سبق بھی حاصل ہو گئے۔

اس داستان کے دیگر پہلو:

اس داستان کا اتنا حصہ قرآن سے مطابقت رکھتا ہے اور اس سے پیغمبر اکرم کی عصمت کی ذرہ برابر خلاف ورزی بھی نہیں ہوتی لیکن جس شان نزول کو ”بخاری“ نے نقل کیا ہے اور دیگر مؤرخین نے بخاری کے حوالہ سے اسکی شان نزول بیان کی ہے، اس میں دو اشکال موجود ہیں، جن کا ذکر ذیل میں پیش کیا جا رہا ہے:

۱۔ عصمت و نبوت کے مقام و مرتبہ سے مطابقت کا فقدان :

بخاری نے خود حضرت عائشہ سے نقل روایت کرتے ہوئے لکھا ہے کہ ”میں مسافرت سے واپس آتے ہی بیمار پڑ گئی، لہذا پیغمبر مجھے دیکھنے کے لئے برابر آیا کرتے تھے لیکن مجھے ایسا لگا کہ انہیں پہلی جیسی محبت باقی نہیں رہ گئی تھی۔ مجھے کسی چیز کی کوئی اطلاع نہ تھی۔ دیرے دیرے میری طبیعت ٹھیک ہو گئی اور میں باہر آئی تو منافقوں کے پروپگنڈہ کی آواز میرے کانوں تک بھی پہنچی اور میں دوبارہ بیمار ہو گئی۔ اس بار میری بیماری نے شدت اختیار کر لی۔ چنانچہ میں نے پیغمبر سے اجازت مانگی کہ میں اپنے والد کے گھر چلی جاؤں۔ انہوں نے اجازت دے دی اور میں اپنے مانگہ چلی گئی۔ والد کے گھر منتقل ہونے کے بعد میں نے ایک دن اپنی والدہ سے دریافت کیا کہ لوگ میرے بارے میں کیا کہہ رہے ہیں؟ والدہ نے جواب دیتے ہوئے ارشاد فرمایا کہ ”صاحب امتیاز خواتین کے سلسلہ میں ان کی ناموجودگی میں لوگ اس قسم کی باتیں کرتے رہتے ہیں۔“

پیغمبر اکرمؐ نے اس معاملہ میں اسامہ سے مشورہ کیا۔ اسامہ نے میری پاکیزگی کی گواہی دی۔ اس کے بعد انہوں نے حضرت علیؓ سے مشورہ کیا، انہوں نے کہا آپ ان کی خادمہ سے تحقیق کیجئے۔ پیغمبر نے میری کنیز کو طلب کیا اور اس سے لازمی معلومات حاصل کیں۔ کنیز نے ارشاد فرمایا کہ قسم اس پروردگار کی جس نے عہدہ رسالت تفویض فرمایا ہے، میں نے اس خاتون کو اس مسافرت کے دوران ایسا کوئی عمل انجام ہوتے نہیں دیکھا جس سے قانون و شریعت کی خلاف ورزی ہوتی ہو۔

تاریخ کا یہ حصہ عصمت پیغمبر سے مطابقت و ہم آہنگی کا حامل نہیں ہے کیونکہ اس میں جو کچھ کہا گیا ہے اس سے پتہ چلتا ہے کہ پیغمبر اکرمؐ منافقوں کے پروپگنڈہ سے متاثر ہوئے اور حضرت عائشہ کے ساتھ ان کے برتاؤ میں تبدیلی آگئی اور وہ اس معاملہ میں اپنے اصحاب اور مخلص ساتھیوں سے مشورہ کے لئے مجبور ہو گئے۔ کسی ایسے مہتمم کے ساتھ ایسا برتاؤ جس کے خلاف کوئی گواہ موجود نہیں ہے، نہ صرف پیغمبر اکرمؐ کی عصمت سے مطابقت اور ہم آہنگی کا حامل نہیں ہے، بلکہ ایک صاحب ایمان شخص سے بھی ایسا اخلاق متوقع نہیں ہے کیونکہ تعلیمات اسلامیہ کے بموجب جھوٹے پروپگنڈہ کی وجہ سے ایک مہتمم شخص کے سلسلہ میں برادر مومن کے اخلاق میں تبدیلی کی ہرگز اجازت نہیں ہے۔ اگر پروپگنڈہ کی وجہ سے وہ فکری اعتبار سے متاثر بھی ہو گیا ہو، تو اس کے اخلاق و کردار پر اس کا قطعی کوئی اثر نہ ہونا چاہئے۔

قرآن مجید سورہ نور کی بارہویں اور چودھویں آیات میں ان لوگوں پر ملامت کرتا ہے جو ان جھوٹے اور بے بنیاد پروپیگنڈوں کی وجہ سے متاثر ہو گئے تھے۔ وہ ایسے لوگوں کی سرزنش کرتے ہوئے پوچھتا ہے کہ تم لوگوں نے جب اس تہمت کے بارے میں سنا تو تم مومنین و مومنات نے مہتم انسان کے بارے میں خوش فہمی سے کام کیوں نہیں لیا؟ یہ کیوں نہیں کہا کہ یہ بات بالکل جھوٹ ہے۔ اگر دنیا و آخرت میں خداوند عالم کی رحمت شامل نہ ہوتی تو تم نے اب تک جو گناہ کئے ہیں، ان کی وجہ سے خداوند عالم کا عذاب عظیم تمہیں اپنے چنگل میں دبوچ چکا ہوتا۔

اگر شان نزول کے اس حصہ کو صحیح مان لیا جائے تو پھر ہمیں یہ بھی تسلیم کر لینا چاہئے کہ خود پیغمبر کی ذات گرامی بھی اس عذاب و عتاب میں شامل رہی ہے جبکہ مرتبہ نبوت جسمیں ان کی عصمت بھی شامل ہے اس بات کی ہرگز اجازت نہیں دیتا کہ ہم اپنی زبان سے یہ جملہ ادا کریں کہ (معاذ اللہ) ”اس خطاب و عذاب کا تعلق پیغمبر کی ذات گرامی سے بھی ہے۔“

لہذا ہم لوگوں کو ایسی شان نزول کی اعلانیہ و بھرپور تردید کرنی چاہئے جس کا معمولی سا حصہ بھی پیغمبر اکرمؐ کے مرتبہ نبوت اور انکی عصمت سے سازگار و ہم آہنگ نہیں ہے۔ اگر ایسا ممکن نہیں تو کم از کم اس کو دو حصوں میں تقسیم کرتے ہوئے پہلے حصہ کو، جسمیں عصمت و نبوت سے اختلاف نہیں ہے، قبول کر لینا چاہئے اور دوسرے حصہ کو پوری طرح رد کر دینا چاہئے۔

حادثہ اقلک سے قبل سعد معاذ کی موت :

اس آیت کریمہ کی شان نزول کے ذیل میں ”بخاری“ نے اپنی کتاب میں حضرت عائشہ سے نقل کرتے ہوئے لکھا ہے کہ پیغمبر میری کنیز ”بریرہ“ سے تحقیق کے بعد منبر پر تشریف لے گئے اور مسلمانوں کو خطاب کرتے ہوئے فرمایا: ”وہ کون ہے جو مجھے ایسے شخص کی تادیب سے معذور محسوس کرتا ہے جس نے میرے اہلیت کو رنجیدہ و غمگین کیا ہے جس کی ذات سے نیکی کے علاوہ میں نے کچھ نہیں دیکھا۔ اسی طرح وہ لوگ ایسی ذات پر اتہام لگا رہے ہیں جس کے بارے میں بھی خیر اور نیکی کے علاوہ کچھ معلوم نہیں ہے۔“ اس موقع پر سعد معاذ نے اپنی جگہ اٹھ کھڑا ہوا اور کہنے لگا: ”اے خدا کے رسول! میں آپ کو معذور محسوس کرتا ہوں۔ اگر وہ شخص قبیلہ اوس سے تعلق رکھتا ہے تو ہم اس کی گردن مار دیں گے

۱۔ سعد معاذ قبیلہ اوس اور سعد بن عبادہ قبیلہ خزرج کا سردار تھا۔ ان دونوں کے قبیلوں کے درمیان ہمیشہ جنگ چھڑی رہتی تھی اور عبد اللہ بن ابی کا تعلق قبیلہ خزرج سے تھا۔

اور اگر وہ ہم لوگوں کا خزر جی بھائی ہے تو بھی ہم لوگ آپ کے حکم کی تعمیل و پیروی کریں گے۔“

قبیلہ خزر جی کے سردار ”سعد بن عبادہ“ کو معاذ کی یہ بات بری لگی۔ اس نے کھڑے ہو کر اعتراض آمیز لہجہ میں کہا: ”خدا کی قسم تو جھوٹ بول رہا ہے۔ اس کو مارنا تیرے بس کی بات نہیں ہے۔“

عبادہ کے فرزند کا جواب دینے کے لئے سعد بن معاذ کا چچا زاد بھائی ”اسید بن خنیز“ کہنے لگا: ”خدا کی قسم ہم اسکو مار ڈالیں گے اور تو منافق ہے اور منافقوں کا دفاع کرنے میں لگا ہوا ہے۔“

پیغمبر اکرمؐ منبر پر بیٹھے ہوئے تھے پھر بھی دونوں قبیلے کے لوگ ایک دوسرے پر حملہ کرنے کے لئے آمادہ ہو گئے۔ پیغمبرؐ نے ان لوگوں کو حکم دیا اور وہ لوگ خاموشی سے اپنی اپنی جگہ پر بیٹھ گئے۔!

شان نزول کا یہ حصہ تاریخی حقائق کے مطابق نہیں ہے کیونکہ اصولی اعتبار سے ”سعد معاذ“ غزوہ احزاب کے دوران زخمی ہو گیا تھا اور ”بنی قریظہ“ کے سلسلہ میں کسی حکم کے اجراء سے قبل اس کی موت واقع ہو چکی تھی۔ اس بات کو خود بخاری نے اپنی کتاب ”صحیح“ جلد پنجم، ص ۱۱۳ پر جنگ احزاب و بنی قریظہ کے ذیل میں نقل کیا ہے۔ ایسی صورت میں یہ بات کیسے ممکن ہو سکتی ہے کہ یہ شخص حادثہ ”اکف“ کے موقع پر جو جنگ بنی قریظہ کے کئی مہینے بعد رونما ہوئی تھی، بزم پیغمبرؐ میں ان کے منبر کے قریب بیٹھے اور ”سعد بن عبادہ“ کے ساتھ بحث و مباحثہ اور لڑائی جھگڑے میں شریک ہوا!

محدثین اور سیرت نگاروں کا متفقہ بیان ہے کہ ”جنگ خندق“ اور اسکے بعد ”بنی قریظہ کا حادثہ“ ہجرت کے پانچویں سال شوال کے مہینہ میں رونما ہوا ہے اور آخر کار بنی قریظہ کا حادثہ ۱۹ دین ذی الحجہ کو ختم ہو گیا۔ اور سعد بن معاذ اس حادثہ کے دوران ایک شدید زخم کھانے اور زبردست خونریزی کی وجہ سے فوری طور پر ہلاک ہو گیا تھا۔ اور غزوہ بنی مصطلق ہجرت کے چھٹے سال شعبان کے مہینہ میں واقع ہوا ہے۔

جی ہاں! اس سلسلہ میں اہم بات یہ ہے کہ حزب نفاق کی حتی الامکان کوشش یہ تھی کہ ایک صاحب عظمت و فضیلت خاتون جس کو اس زمانہ میں غیر معمولی احترام کی نظر سے دیکھا جاتا تھا اور اس دور کے سماج میں جس کو خصوصی مرتبہ حاصل تھا، وہ لوگوں کے بے بنیاد اتہامات اور الزامات کی وجہ سے ذلیل و رسوا ہو جائے اور آنے والے وقت میں اس کے حوصلوں میں کسی قسم کی کمزوری پیدا ہو جائے۔

۱۔ ابن ہشام اپنی سیرۃ میں سعد بن معاذ کا نام نہیں لیتا بلکہ صرف سعد بن عبادہ اور ”اسید“ کے درمیان بحث کی طرف اشارہ کرتا ہے۔

۲۔ سیرۃ ابن ہشام، جلد ۲، ص ۲۵۰

ملاحظہ کیجئے ”سیرۃ ابن ہشام“ جلد ۲، ص ۳۰۰

ابی طرح شان نزول آیات "الذی تنولہ کبرہ" نامی جملہ کی طرف اشارہ کرتے ہوئے "عبداللہ بن ابی" کی طرف اشارہ کرنے کا مقصد یہ ہے کہ وہ اس پر و پگنڈہ کی قیادت انجام دے رہا تھا۔

دوسری شان نزول :

یہ شان نزول یہ بتاتی ہے کہ ان آیات کا تعلق پیغمبر اسلام کی شریک حیات حضرت ماریہ سے ہے، جو ابراہیم کی والدہ بھی تھیں۔ جب پیغمبر کے فرزند ابراہیم کی وفات ہو گئی اور پیغمبر اپنے فرزند کے غم میں غیر معمولی طور پر سوگوار ہو گئے تو ان کی ازدواج میں سے ایک نے ان سے پوچھا کہ آپ اتنا سوگوار کیوں ہیں؟ وہ آپ کا فرزند نہیں بلکہ "ابن جریج" کا فرزند تھا۔ پیغمبر نے حضرت علی کو حکم دیا کہ جاؤ اور اس شخص کو قتل کر دو۔ علی کو مارنے ہوئے ایک باغ میں داخل ہوئے جہاں "ابن جریج" کام کر رہا تھا۔ جیسے ہی اس نے علی کو غیظ و غضب کے عالم میں اپنی طرف آتے دیکھا تو اپنے گھر کا دروازہ بند کر لیا۔ علی باغ کے اندر داخل ہو گئے اور اس کا تعقب کرنا شروع کر دیا۔ وہ علی کے ڈر کی وجہ سے ایک بیڑ پر چڑھ گیا۔ علی بھی بیڑ پر چڑھ گئے۔ غیر معمولی خوف کی وجہ سے ابن جریج بیڑ سے نیچے گر گیا۔ اس دوران لباس پھٹ جانے کی وجہ سے وہ برہنہ ہو گیا تو یہ معلوم ہوا کہ وہ مردانہ عضو بدن کا حامل نہیں ہے۔ علی نے خدمت پیغمبر میں سارا ماجرا بیان کر دیا۔ اس شان نزول کو "صحیح بخری" نے "تفسیر برہانی" جلد ۲، صفحات ۱۲۶ اور ۱۲۷ پر اور "حویزی" نے "تفسیر نور الثقلین" جلد ۳، صفحات ۵۸۱ اور ۵۸۲ پر نقل کیا ہے۔ مضمون اور حقائق کے اعتبار سے یہ نہایت ضعیف اور اہمیت کمزور روایت ہے جس کا دوبارہ بیان کیا جانا بھی مناسب نہیں ہے۔ لہذا اس شان نزول کو قطعی تسلیم نہیں کیا جاسکتا۔ پس اہم چیز تو اصل واقعہ ہے، تمہ کوئی بھی ہو کوئی خاص بات نہیں ہے۔ [جاری]